

dotacje celowe dla stowarzyszeń, na zadania bieżące realizowane na podstawie porozumień (umów) między jednostkami samorządu terytorialnego (prowadzenie schroniska dla zwierząt w Gaju, dla powiatu Kościańskiego na dofinansowanie działalności Warsztatów Terapii Zajęciowej) oraz na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych.

Z ogólnej kwoty planowanych wydatków - wydatki majątkowe wynoszą 6.207.000,00 zł, czyli 9,95 %, których wielkość jest zgodna z danymi zawartymi w wykazie zadań inwestycyjnych i majątkowych w 2010 r. (zał. Nr 6 do projektu budżetu).

W projekcie przewidziana została rezerwa ogólna, która stanowi 0,44 % planowanych wydatków oraz rezerwy celowe na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego i na zadania inwestycyjne, które stanowią 0,97 % planowanych wydatków. Z powyższego wynika, że rezerwa ogólna, jak i rezerwy celowe nie przekraczają wskaźników o których mowa odpowiednio w art. 222 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 89, poz. 590).

W projekcie budżetu przewidziano w dz. 600 rozdz. 60014 (1.000.000,00 zł) oraz w dz. 851 rozdz. 85111 (300.000,00 zł) dotacje celowe na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań inwestycyjnych i zakupów inwestycyjnych (dla Powiatu Kościańskiego). Do dnia wpływu projektu budżetu do tut. Izby nie wpłynęły Uchwały w sprawie udzielenia przedmiotowych dotacji. W wydatkach przewidziano także dotację przedmiotową dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg (71.660,00 zł) oraz dla Miejskiego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji (52.000,00 zł). Do dnia wpływu projektu budżetu do tut. Izby nie wpłynęły Uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek dotacji przedmiotowej. Podjęte Uchwały Nr XXIV/252/2008 z dnia 27.11.2008 r. oraz Nr XXVII/283/09 z dnia 26.03.2009 r. ustalały wysokości stawek dotacji przedmiotowej na rok 2009.

Projekt przewiduje wydatki w:

- dziale 926 rozdz.92605 „zadania w zakresie kultury fizycznej i sportu” w § 3040 „nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń” w kwocie 8.000,-zł.

Z objaśnień do projektu budżetu, wynika, iż są to wydatki na nagrody finansowe dla sportowców.

- dziale 926 rozdz.92695 „pozostała działalność” w § 3040 „nagrody o charakterze szczególnym niezaliczone do wynagrodzeń” w kwocie 5.000,-zł.

Z objaśnień do projektu budżetu, wynika, iż są to wydatki na nagrody finansowe dla uczestników zawodów sportowych.

Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o sporcie kwalifikowanym (Dz. U. 155 poz.1298 z dnia 17 sierpnia 2005 r.) w art. 37 przewiduje możliwość udzielenia zawodnikom, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym, nagrody na warunkach i trybie przyznawania wyróżnień i nagród, określonych przez

organ stanowiący w odrębnej uchwale podjętej na podstawie art.37 ust.4 tej ustawy. Z objaśnień do projektu uchwały nie wynika czy organ stanowiący podjął taką uchwałę.

Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że przepisy tej ustawy przewidują możliwość przyznawania takich nagród tylko zawodnikom, którzy osiągnęli wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym. Objaśnienia do projektu uchwały nie objaśniają, czy nagrody te (dz.926 rozdz.92695) będą udzielane zawodników osiągającym wyniki wymagane tym przepisem ustawy.

W projekcie budżetu określone zostały plany przychodów i wydatków zakładów budżetowych, dochodów własnych jednostek budżetowych oraz funduszu celowego.

W ocenie Składu załączona do projektu budżetu informacja o stanie mienia komunalnego została opracowana z zachowaniem postanowień art. 180 ustawy o finansach publicznych. Wykaz mienia obrazuje stan majątku jaki Miasto posiada, jego wartość oraz zmiany w stanie mienia komunalnego i przeznaczenie.

Skład Orzekający wskazuje na następujące nieprawidłowości występujące w projekcie uchwały budżetowej:

- 1) W podstawie prawnej projektu uchwały zbędnie wskazano przepis art.18 ust.2 pkt.9 lit b ustawy o samorządzie gminnym, który dotyczy emitowania obligacji oraz określenia zasad ich zbywania nabywania i wykupu przez wójta.
- 2) W § 2 ust. 2 pkt 1 ppkt a) wyodrębniono wydatki na wynagrodzenia i pochodne w wysokości 27.184.730,00 zł zamiast 27.225.940,00 zł (nie ujęto § 4130 w kwocie 41.210,00 zł). Na podstawie wyjaśnień Ministerstwa Finansów Departament Finansów Samorządu terytorialnego z dnia 9 czerwca 2006 r. znak ST1-4834-537/2006/750) - § 413 „Składki na ubezpieczenia zdrowotne” zaliczany jest do grupy wynagrodzeń i pochodnych.
- 3) W § 10 postanowień projektu budżetu dotyczącego limitu zobowiązań zawarto zapis „zaciągniętych” zamiast „zaciąganych” kredytów i pożyczek oraz emitowanych papierów wartościowych.
- 4) Błędnie oznaczono załącznik Nr 7 do uchwały jako „wydatki na programy i projekty realizowane ze środków z budżetu UE, EFTA i innych środków zagranicznych niepodlegających zwrotowi” podczas gdy załącznik ten określa także dochody na realizację tych zadań.
- 5) W § 12 pkt.3 projektu uchwały przewidziano upoważnienie dla Burmistrza do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków pomiędzy paragrafami i rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem wydatków na dotacje oraz wydatków na zadania inwestycyjne i majątkowe”.

Skład Orzekający wskazuje, iż przedmiotowe upoważnienie mogło być określone na podstawie art.188 ust.2 pkt.1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych, jednak przepis ten z dniem 1.01.2010 traci moc (co wynika z art.123 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.-przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych) a na gruncie przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia

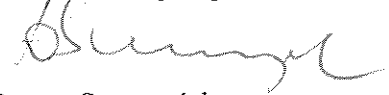
2009 r. o finansach publicznych, Burmistrz z mocy prawa jest upoważniony do dokonywania zmian w budżecie w w/w zakresie.

Stosownie do przepisów art. 257 pkt.3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych, *w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jst polegających na zmianach planu wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie wydatków bieżących, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej.*

Natomiast zgodnie z przepisem art. 258 ust.1 tej ustawy, *organ stanowiący jst może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.*

Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodnicząca
Składu Orzekającego



Danuta Szczepańska

Pouczenie: Od opinii zawartej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.