

PROTOKÓŁ NR X/15

**z sesji Rady Miejskiej Kościana, która odbyła się w dniu 26 listopada 2015 r. w sali
Kościańskiego Ośrodka Kultury w Kościanie w godz. 16:00 – 21:00**

W sesji uczestniczyli radni, przewodniczący zarządów osiedli, Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga, Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście: Wójt Gminy Kościan Andrzej Przybyła, Komendant Powiatowej Policji w Kościanie Henryk Kasiński oraz Zastępca Komendanta Powiatowego Państwowej Straży Pożarnej Andrzej Ziegler.

1. Otwarcie posiedzenia

Obrady X sesji Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Kościana Piotr Ruszkiewicz.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na X sesję Rady Miejskiej. W sesji uczestniczyło 20 radnych, co zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Kościana stanowiło quorum, przy którym mogła obradować Rada. Swą nieobecność na sesji usprawiedliwił Zastępca Przewodniczącego Rady Maciej Zielonka.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że w dniu 7 listopada 2015 r. odszedł od nas Jan Dobroniecki. W latach 1994 – 1998 radny Rady Miejskiej Kościana, członek Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska, wieloletni członek Rady Osiedla Wesołe Miasteczko, aktywny działacz wielu organizacji i stowarzyszeń. W związku z tym poprosił wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy śp. Jana Dobronieckiego.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu posiedzenia otrzymali porządek obrad, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Radni otrzymali również projekty uchwał i inne materiały związane z problematyką posiedzenia. Materiały sesyjne zostały przekazane przez Burmistrza pismem BR.0053.31.2015 z dnia 18.11.2015 r. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uwzględniając treść art. 20 ust. 1a) ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy zgłaszają wnioski do porządku obrad.

Radni nie zgłosili wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad X sesji Rady Miejskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Zapytania i wolne wnioski
4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej Kościana
5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej
6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 9.1. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok – proj. nr 96
 - 9.2. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych – proj. nr 97
 - 9.3. opłaty targowej na terenie miasta Kościana na 2016 rok – proj. nr 98
 - 9.4. określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości – proj. nr 99
 - 9.5. zmiany uchwały nr XXXIII/346/14 z dnia 4 września 2014 roku w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie Miasta Kościana – proj. nr 117
 - 9.6. wysokości stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg w Kościanie na 2016 rok – proj. nr 102
 - 9.7. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 100
 - 9.8. zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – proj. nr 101
 - 9.9. aneksu nr 9 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju – proj. nr 103

PRZERWA

- 9.10. usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych – proj. nr 116
- 9.11. kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzonym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 109
- 9.12. kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzonym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 108
- 9.13. programu współpracy Gminy Miejskiej Kościan z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok – proj. nr 110
- 9.14. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 – proj. nr 111
- 9.15. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok – proj. nr 115
- 9.16. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 104
- 9.17. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 105
- 9.18. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 106
- 9.19. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym – proj. nr 107
- 9.20. sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w chwale nr XVII/168/12 z dnia 23 sierpnia 2012 r. – proj. nr 113
- 9.21. wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana – proj. nr 112
10. Odpowiedzi na zapytania i wnioski
11. Wolne głosy
12. Zakończenie sesji

3. Zapytania i wolne wnioski

Na X sesji 26 listopada 2015 r. radni zgłosili następujące zapytania:

3.1.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak.

Radny przypomniał, iż w poprzednich kadencjach zgłaszano potrzebę wybudowania przedszkola i żłobka na osiedlu Konstytucji 3 Maja, w związku z czym zapytał, jakie są zamierzenia w sprawie realizacji tej inwestycji.

Następnie radny poprosił o informację w sprawie odszkodowania dotyczącego boiska szkolnego przy Zespole Szkół nr 2.

W dalszej kolejności radny Frąckowiak zwrócił uwagę na to, że za każdym razem przed sesją na ulicach Kościana pojawia się zmiatarka, w związku z powyższym poprosił o usunięcie wszystkich liści zalegających przy krawężnikach. Radny zapytał również czy miasto jest przygotowane do zimy.

3.2.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny zapytał w imieniu mieszkańców Kościana, dlaczego wynajem sali jest o wiele droższy niż w gminie. Zwrócił uwagę na to, iż z tego powodu mieszkańcy wyjeżdżają, wynajmując sale na obrzeżach miasta. Radny zapytał, co można byłoby zrobić, *„żeby nie było takiej dysproporcji”*.

Kolejne pytanie dotyczyło administracji oświatowej. Radny zauważył, iż od 8 lat płace pracowników oświaty nie były podnoszone, w związku z czym zapytał czy jest możliwość, aby między Urzędem Miejskim, a administracją w szkołach nie było tak dużych różnic, również pod względem nagród, m.in. tzw. „karpiówkę”.

W dalszej części wypowiedzi, radny Zbigniew Bernard zapytał, kiedy zostanie zrobiona ul. Słowackiego, która szczególnie w okresie Wszystkich Świętych jest wizytówką miasta.

3.3.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Pierwsze pytanie radnego dotyczyło ulicy Gostyńskiej, *„na tak zwanym klinie, jak się jedzie do Racotu”*. Radny zwrócił uwagę, iż mieszkańcy domków jednorodzinnych, mieszkający po prawej stronie, nie mają bezpiecznego przejścia dla pieszych. Z uwagi na to, iż zaczął się okres jesienny i wcześniej robi się ciemno, radny Wiktor Rudawski zwrócił się do Burmistrza Miasta Michała Jurgi z prośbą, aby *„tam zrobić znak i przejście dla pieszych, bo dla tych ludzi jest to bardzo, bardzo uciążliwe”*.

Kolejne pytanie, również związane było z ulicą Gostyńską. Radny przypomniał Burmistrzowi Miasta, o jego wypowiedzi dotyczącej oświetlenia przejścia dla pieszych na ulicy Gostyńskiej, przy sklepiu spożywczym, gdzie jakiś czas temu doszło do śmiertelnego

potrącenia. Radny poinformował, że w tym samym miejscu tydzień wcześniej, również doszłoby do kolejnego wypadku z udziałem matki z dzieckiem oraz samochodu ciężarowego jadącego w stronę Gostynia. Zdaniem radnego, takich niebezpiecznych przejść dla pieszych w Kościanie jest bardzo dużo. Radny zasugerował, aby na jezdni po jednej i drugiej stronie pasów zainstalować światła odbłaskowe, mające własną energię, które dobrze oświetlają przejścia dla pieszych. Następnie radny poinformował, że zgłosili się do niego mieszkańcy ulicy Kosynierów w sprawie odcinka chodnika o długości 150 m pytając „czy zostanie to zrobione i kiedy zostanie to zrobione”.

3.4.

Głos zabrał radny Łukasz Naglik.

W pierwszej kolejności radny nawiązał do projektu budżetu na 2016 rok. Zapytał, co kryje się pod nazwą przebudowa basenu – tarasy zewnętrzne, na które w dziale kultura fizyczna zaplanowano kwotę 200 tys. zł. Następnie poinformował, iż próbował znaleźć kwotę przeznaczoną na budowę boiska na Gurostwie.

W trakcie wypowiedzi radnego Łukasza Naglika, głos zabrał Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, informując iż sesja budżetowa odbędzie się 17 grudnia i poprosił radnego o zachowanie pytań dotyczących projektu budżetu do sesji budżetowej.

Radny Łukasz Naglik przyjął uwagę.

Następnie w imieniu dzieci z osiedla Gurostwo zapytał, kiedy powstanie u nich boisko. Z kolejnym pytaniem radny zwrócił się do Przewodniczącego Rady Piotra Ruszkiewicza, pytając, „dlaczego zwołał Pan posiedzenie Rady Miasta, na dzień 26 listopada 2015, pozbawiając Pana Burmistrza oraz nas uczestniczenia w tak szczytnej imprezie, jaka jest organizowana od wielu lat” w Zespole Szkół nr 3 z okazji Dni Integracji, o których wiadomo już było na początku roku szkolnego.

Głos zabrał ponownie Przewodniczący Rady, przypominając iż na sesji budżetowej będzie można zadawać wszelkie pytania odnośnie budżetu.

3.5.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny zapytał "czy kościańskie placówki oświatowe wyposażone są w defibrylatory, urządzenia służące do szybkiego przywracania rytmu serca, w razie nagłego zatrzymania układu krążenia". Radny zwrócił się z prośbą o zakup 10 defibrylatorów i rozmieszczenie ich w takich miejscach jak szkoły, przedszkola czy obiekty sportowe. Radny Jarosław Stachowiak dodał również, że warto byłoby zakupić fantomy dla szkół, w celu ułatwienia nauki udzielania pierwszej pomocy.

Drugie pytanie dotyczyło postępowania ofertowego na zakup sprzętu komputerowego dla Urzędu Miejskiego, które wygrała firma Login Komputer, Bogna Han z Leszna za cenę 40.590,00 zł. W związku z powyższym, radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania: jaki sprzęt komputerowy zostanie zakupiony, do ilu dostawców wysłano zaproszenia w celu składania ofert, ilu oferentów odpowiedziało na zaproszenie, jakie były różnice cenowe pomiędzy oferentami oraz czy kryterium oceny oferty była cena, a także czy wysłano również zaproszenia do kościańskich firm zajmujących się dostarczaniem sprzętu komputerowego, czy też zostały one pominięte. Następnie radny stwierdził, że *"prawo zamówień publicznych jest tak skonstruowane, że na zamówienia nieprzekraczające 30 tys. zł, nie trzeba rozpisywać przetargu"*. Zwrócił jednak uwagę na to, że im więcej pieniędzy wydamy u lokalnych przedsiębiorców, tym więcej wpływów z podatków wpłynie na konto budżetu miasta. Radny Jarosław Stachowiak poprosił na piśmie o zestawienie wszystkich firm i ofert, które wzięły udział w konkursie oraz do których firm wysłano zaproszenie ofertowe.

3.6.

Głos ponownie zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny powołując się na zestawienie "Rankingu wykorzystania środków z Unii Europejskiej w latach 2004 - 2014", dotyczącego miast powiatowych, stwierdził że na 267 sklasyfikowanych miast powiatowych, Kościan zajmuje 248 pozycję. Radny poinformował, że miasto znajdujące się na pierwszym miejscu wymienionego rankingu na jednego mieszkańca pozyskało 6.740 zł, Kościan natomiast tylko 359 zł. Zwrócił także uwagę na to, że spółki miejskie pozyskały 0 zł, *"a to przecież był jeden z głównych celów przekształceń"*. Radny Zbigniew Bernard zwrócił się z pytaniem do Burmistrza Miasta *"dlaczego jest tak źle, skoro podobno jest tak dobrze?"*.

Radny poprosił również, o wykaz projektów które będą dofinansowywane ze środków Unii Europejskiej w tym roku, a także o uzyskanie informacji od spółek miejskich, *"czy one również uczestniczą w tym bogatym programie"*.

3.7.

Głos po raz kolejny zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny zwrócił uwagę na ogólnopolski problem, jakim jest kontrola spalania śmieci w mieście, w związku z czym poprosił o odpowiedź, ile kontroli dotyczących spalania odpadów w piecach grzewczych i paleniskach, przeprowadziła Straż Miejska od początku października oraz jakie są ich skutki. Radny stwierdził, że nieprzyjemny zapach spalanych śmieci odczuwalny jest w całym mieście, głównie w Śródmieściu oraz na osiedlach domków

jednorodzinnych. Radny wyszedł z propozycją, aby w trakcie przeprowadzanych kontroli mieszkańcy byli informowani przez Straż Miejską o szkodliwości spalania odpadów, powinna również powstać ulotka informacyjna oraz kampania społeczna, nad którą patronat sprawowałyby lokalne media.

4. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Miejskiej Kościana

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że do protokołu z IX sesji Rady Miejskiej Kościana nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z tym Przewodniczący poprosił radnych o przyjęcie protokołu w wersji, w której został przygotowany.

Uwag do protokołu radni nie zgłosili.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było, przyjęła protokół z IX sesji bez odczytania.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej zleconych Burmistrzowi, radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał informację z wykonania uchwał zleconych do wykonania Przewodniczącemu Rady. Informacja ta stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej Kościana.

6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Informację o pracy Burmistrza Miasta radni otrzymali w materiałach sesyjnych, stanowi ona załącznik nr 9 do protokołu.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i poinformował o spotkaniach, w których uczestniczył osobiście lub brali w nich udział wiceprzewodniczący rady. Informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Do informacji radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady uznał, że informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym radni przyjęli do wiadomości.

8. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że pismem EK.0004.01.2015 z dnia 29.10.2015 r. Burmistrz Miasta Kościana przekazał informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan za rok szkolny 2014/2015. Informacja została przekazana radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Informacja stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga, który omówił informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015. Burmistrz poinformował, że informacja przekazana radnym została bardzo szczegółowo przedstawiona, ukazując cały okres roku szkolnego od 1 września 2014 do 31 sierpnia 2015 roku. W informacji tej pokazany jest cały obszar przedszkolny, w którym określono, że w minionym roku szkolnym przyjęto mniej dzieci zarówno do przedszkoli, jak i oddziałów przedszkolnych. Powodem zaistniałej sytuacji były decyzje rodziców, dotyczące poszerzenia ilości godzin opieki nad dziećmi do 8-, 9-, a nawet 10-godzinnego pobytu dziennego. Jednocześnie Burmistrz przypomniał, że obowiązkową opieką przedszkolną objęte są wszystkie dzieci, które skończyły 4 i 5 rok życia. Wszystkie dzieci w najniższych oddziałach, były również objęte nauczaniem języka angielskiego. Następnie Burmistrz poinformował, iż do szkół przyjęto 58 uczniów więcej niż w roku poprzednim. Podkreślił także, że średnia uczniów przypadająca na oddział we wszystkich szkołach wynosi od 22,5 do 23,5 z wyjątkiem szkoły ponadgimnazjalnej, gdzie ta średnia jest wyższa. W przedłożonej informacji przedstawiona została „*sytuacja w okresie remontów bieżących, modernizacji pewnych inwestycji*”. Zaangażowano kwotę 650 tys. zł, aby szkoły były przygotowane nadchodzącego roku szkolnego. Burmistrz poinformował również, że

w informacji pokazane zostały dodatkowe, niemałe koszty, które są ponoszone w związku z nauczaniem indywidualnym. Burmistrz zaznaczył w swojej wypowiedzi, że z roku na rok jest coraz więcej dzieci objętych nauką indywidualną, a koszt jednego oddziału wynosi tyle, co dwa nauczania indywidualne. Przedstawiona została także informacja dotycząca tego, że gmina jest zobowiązana dowozić dzieci, szczególnie dzieci niepełnosprawne, m.in. do szkoły nr 5 im. Marii Konopnickiej oraz do szkoły w Owińskach. W informacji o stanie realizacji zadań oświatowych przedstawione zostały konkretne koszty, co zdaniem Burmistrza Michała Jurgi wskazuje, że oświata jest kosztowna, ale trzeba te koszty ponosić. Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015 była przedmiotem dyskusji na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji o przedstawienie stanowiska wypracowanego na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015. Opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionej informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015 radni nie zgłosili. W związku z powyższym Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację o stanie realizacji zadań oświatowych Gminy Miejskiej Kościan w roku szkolnym 2014/2015.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

9.1. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok – proj. nr 96

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 96 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt został omówiony przez Burmistrza Miasta Kościana Michała Jurgę, który zaproponował, aby trzeci rok z rzędu zachować stawki podatków od nieruchomości na tym samym poziomie. W przedłożonym projekcie uchwały przedstawiono, jak stawki podatków od nieruchomości kształtują się u naszych sąsiadów oraz jakie maksymalne stawki określa Minister Finansów. Burmistrz poinformował, że w swojej polityce podatkowej stara się utrzymywać stabilność finansową, nie stosując stawek maksymalnych z jednym małym wyjątkiem, który dotyczy działalności na płaszczyźnie medycznej.

Burmistrz zwrócił też uwagę na to, iż nie stosując stawek najwyższych i twierdząc, że dochody gmin są coraz niższe, zawsze naraża się na argumenty ze strony Ministerstwa Finansów, że sami sobie te dochody obniżamy. Skutkiem zastosowania proponowanych stawek podatkowych jest uszczuplenie dochodów w budżecie miasta o kwotę 1.8 mln zł rocznie. Burmistrz poinformował, że jeśli chodzi o podatki od nieruchomości, jak i o tzw. opłaty transportowe „w przyszłym roku może być o wiele trudniej wykonać nasze dochody, z uwagi na zapowiedziane – i słusznie, dobre propozycje zwiększenia kosztów wolnych od podatków. To jest prawie 8 tys. zł, a więc bardzo dobrze, że ludziom zostanie trochę więcej pieniędzy, ale dla nas dla gminy oznacza to uszczuplenie w udziałach od podatków od osób fizycznych”. Burmistrz poinformował, że w ramach Związku Miast Polskich przeprowadzono symulację, która pokazała, że umniejszenie dochodów może nastąpić blisko o 5 mln zł rocznie. Burmistrz Michał Jurga wyraził nadzieję, że „te uszczuplenia, które mogą powstać w wyniku właśnie wprowadzenia tej kwoty wolnej, zostaną gminom uzupełnione, a więc nie będziemy mieli do czynienia z trudnościami w przyszłym roku”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych, Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny zauważył, że do projektu uchwały wprowadzono nowy podatek od gruntów niezurbanizowanych, objętych obszarem rewitalizacji w wysokości 3 zł/m². W związku z powyższym radny zapytał, jakiego konkretnego obszaru w mieście będzie ten podatek dotyczył, czy jest możliwe wskazanie lokalizacji, ewentualnie obszaru powierzchni

wyrażonej w metrach kwadratowych oraz czy można określić, jak wysoki dochód uzyska miasto po wprowadzeniu tego podatku.

Odpowiedzi na zadane pytania przez radnego Jarosława Stachowiaka udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Zastępca Burmistrza poinformował radnego, że zapis ten został wprowadzony na podstawie ustawy o rewitalizacji, która weszła w życie prawdopodobnie w październiku. Ustawa ta daje prawo samorządom do tego, aby przyjęły program rewitalizacji, w rozumieniu programu tworzonego na zasadzie takiej, jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Następnie po przeprowadzeniu całego procesu można wskazać obszary, które mogą zostać objęte planem rewitalizacji, a co za tym idzie stawkami podatkowymi. Zastępca Burmistrza dodał również, że *„póki co tego nie mamy i przez następny rok mieć nie będziemy, dlatego te zapisy są w praktyce tylko martwą literą”*. Radny Jarosław Stachowiak przyjął wyjaśnienia.

Następnie głos zabrał radny Teodor Kubacki.

Radny poinformował, że głos przeciwny w odczytanej przez niego opinii Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska w sprawie przyjęcia projektu uchwały, należał do niego. Radny Teodor Kubacki zwrócił się bezpośrednio do Burmistrza Miasta, aby jego wypowiedzi nie traktował jako wystąpienia przeciwko polityce podatkowej czy działalności, ale jako sygnał, *„że jednak należy troszeczkę inaczej podejść do spraw podatków w mieście, bo zupełnie niespodziewanie zaczynamy ocierać się w niektórych przypadkach o normalną, zwykłą granicę opłacalności”*. Radny wspomniał, iż rozmowy na ten temat z Burmistrzem Michałem Jurgą rozpoczął wczesną wiosną, z nadzieją, iż do października, listopada uda im się wymienić poglądy. Radny zwrócił uwagę na to, iż do utrzymania dobrego wizerunku miasta potrzebne są ciągłe nakłady finansowe. Jego zdaniem należałoby wprowadzić różne stawki podatku od nieruchomości dla różnej działalności gospodarczej. Inne stawki powinny być dla banków, inne dla działalności rozrywkowej np. 24zł/m² rocznie, jeszcze inne ze względu na powierzchnię lokalu. Zdaniem radnego, być może wówczas znalazłyby się środki na to, *„aby na przykład nie wiem lokale przeznaczone na działalność rzemieślniczą zrobić 4, 5 zł, czemu przedsiębiorca, który zatrudnia kogoś, żeby swoje rączki mieć czyste i się nie napracować, on ma mieć jak gdyby ulgę, ale matka, która chce wyżywić ileś tam dzieci otwiera małe np. krawiectwo, pogotowie krawieckie, no musi zapłacić prawie jak na Alejach Jerozolimskich”*. Radny Teodor Kubacki zaproponował także inne stawki od działalności gastronomicznej, hotelarskiej czy wprowadzenie stref w mieście na wzór innych miast. Jednak wówczas mogą powstać próby wiązania miejsca zamieszkania radnych z określonymi strefami, a tego by radny nie chciał. Zwrócił uwagę, że w przypadku

wynajmu powierzchni lokalowych, każdy wynajmujący wybiera opodatkowanie podatkiem dochodowym ryczałtowym, gdzie opodatkowanie to wynosi 8.5% przychodów. Jest to podatek, który w pewnych częściach zasila budżet miasta. W podatku ryczałtowym nie można zasłaniać się kosztami. Inaczej sytuacja może wyglądać w przypadku przedsiębiorcy, którego np. raty za posiadane auta w leasingu na tyle obniżają mu dochód, że tak naprawdę podatku dochodowego może nie płacić. Podsumowując radny Teodor Kubacki stwierdził, że nie może zagłosować za stawkami podatku, gdyż czuje, że działalność zaczyna się ocierać o granicę rentowności. Odniósł się również do słów Burmistrza Miasta Kościana o pozostawieniu stawek podatkowych na niezmiennym poziomie i informacji, że powierzchnie przeznaczone na usługi medyczne należy obniżyć o parę groszy z uwagi na wytyczne Ministra Finansów. Stwierdził, że gdybyśmy chcieli pozostawić stawki na niezmiennym poziomie, to powinniśmy uwzględnić deflację, nie tylko w stosunku do usług medycznych, a dać te 3, 4, 5 gr jeszcze wszystkim innym proporcjonalnie i pokazać, że rada nadążyła za deflacją, nie tylko w stosunku do tych, którym się powodzi dobrze i bardzo dobrze, ale do wszystkich. Podkreślił, że jest to głos – prośba do otwartej dyskusji na przyszłość.

Do powyższej wypowiedzi ustosunkował się Burmistrz Michał Jurga, który potwierdził, że takowe rozmowy z radnym Teodorem Kubackim miały miejsce. Burmistrz podkreślił, że to ustawodawca powinien dać większą swobodę w sprawie kształtowania lokalnych podatków. W dużych miastach samorządowcy stanowczo wnoszą o to, aby stawki podatkowe nie były ograniczane stawkami najwyższymi, „*bo wiedzą doskonale, że cóż taka stawka 23 zł/m², skoro wynajem powierzchni w Warszawie to jest tam 500, 700 ale euro*”. Burmistrz odniósł się także do propozycji radnego w sprawie zróżnicowania podatków, informując, że takie działania najczęściej spotykają się z orzecznictwem sądowym, które określa, iż jest to nierówność traktowania podmiotu. Burmistrz dodał również, że dochody z podatków są ważne dla miasta i wynoszą 10 mln zł rocznie. Poinformował też, iż na terenie naszego miasta działa 2040 podmiotów gospodarczych, zarówno małych, jak i średnich firm. W związku z tym, nie można powiedzieć, aby Kościan był pustynią gospodarczą, niestety „*zawsze tak będzie, że podatki najlepiej nie płacić, albo płacić jak najniższe*”.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak.

Radny przyznał, że dobrze iż radny Teodor Kubacki wywołał dyskusję, co do zasadności podwyżek stawek podatkowych. Zgodził się również z Burmistrzem w sprawie, iż Ministerstwo Finansów nie powinno decydować o górnych stawkach podatkowych, ponieważ odbiera to samorządom prawo decydowania o zamożności gminy. Wyraził także

nadzieję, że sytuacja być może ulegnie zmianie w chwili dyskusji rządu w sprawie podatków, zarówno dotyczących hipermarketów, jak i innych podmiotów, co spowoduje, że gminy będą mogły stanowić o wysokości podatku we własnym zakresie.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 17 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/98/15

w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości na 2016 rok – załącznik nr 17

9.2. określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych – proj. nr 97

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 97 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga. Poinformował, że opłaty od środków transportowych, zostają na takim samym poziomie jak w roku ubiegłym. Wraz z przedłożonym projektem uchwały, radni otrzymali materiały dodatkowe ukazujące różnice między gminami. Burmistrz zwrócił uwagę, iż w zależności od osi pojazdów ciężarowych stawki podatkowe raz są wyższe, a raz niższe niż u naszych sąsiadów. Analogicznie jak w przypadku podatków od nieruchomości, stawki najwyższe określone są przez Ministerstwo Finansów. Burmistrz poinformował, iż są to duże pieniądze, dlatego te stawki nigdy nie były i nie będą stosowane, aby funkcjonujące firmy lub te, które do nas przyjdą, mogły w pewny sposób myśleć o przyszłości. Podatki proponowane przez Burmistrza przyniosą wpływ do budżetu w wysokości 650 tys. zł, natomiast niestosowanie stawek najwyższych powoduje umniejszenie dochodów o ponad pół miliona złotych. W związku z powyższym rada została poproszona o pozytywne odniesienie do przedstawionych propozycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych, Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak.

Radny przypomniał Burmistrzowi o złożonej pewnemu przedsiębiorcy, który przeniósł swoją firmę z Kiełczewa do Kościana, ustnej obietnicy w sprawie obniżenia stawek podatku od środków transportowych do poziomu stawek obowiązujących w gminie. Radny Bronisław Frąckowiak zapytał, czy obietnice te zostały uwzględnione w projekcie uchwały, a jeśli nie, to czy propozycje obniżenia podatku zostały przedstawione klubowi „Porozumienie Ziemia Kościańska” i czy wyraził on na to zgodę. Zwrócił też uwagę na stawki podatkowe w załączniku nr 2, określone w § 1 ust. 6, będące znacznie wyższymi od stawek podatkowych w gminie Kościan. Podał w wątpliwość, czy porównywanie stawek między gminami jest dobrym sposobem, ponieważ przedsiębiorcy zawsze wybiorą miejsce, gdzie te podatki są niższe. Radny zapytał również Burmistrza, czy rozważał możliwość obniżenia podatków od środków transportu znacznie odbiegających od stawek obowiązujących w gminie.

Odpowiedzi radnemu Bronisławowi Frąckowiakowi udzielił Burmistrz Michał Jurga, odnosząc się do obietnicy danej przedsiębiorcy, stwierdził że takowej deklaracji nigdy nie udzielił. Poinformował również, że sporą trudnością jest obniżenie podatku pod konkretnym adresem, ponieważ inni również mogą postulować o jego obniżenie z racji prowadzonej tej samej działalności gospodarczej. Burmistrz podkreślił, że w pewnych kategoriach kwoty te są o wiele niższe, a w innych wyższe, jednak przedsiębiorcy mają możliwość wyboru. Poinformował, iż po przeanalizowaniu należy tę stawkę podatku zachować na poziomie, który obowiązywał w Kościanie od lat i który przez przedsiębiorców był opłacany.

Radny Bronisław Frąckowiak przyjął wyjaśnienia.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/99/15

**w sprawie określenia wysokości rocznych stawek podatku od środków transportowych
– załącznik nr 22**

9.3. opłaty targowej na terenie miasta Kościana na 2016 rok – proj. nr 98

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 98 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga, który poinformował, iż opłaty targowe przedstawione na wykresie w czasie trwania sesji pokazywały stawki, które były obowiązujące oraz które są proponowane w projekcie uchwały na takim samym poziomie jak do tej pory, czyli 2,40 zł za m² stoiska handlowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych, Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/100/15

w sprawie opłaty targowej na terenie miasta Kościana na 2016 rok – załącznik nr 27

9.4. określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości – proj. nr 99

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 99 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony przez Burmistrza Miasta Michała Jurę.

Burmistrz zwrócił się do radnych, iż przedstawia przykład skomplikowania systemu podatkowego, nakazującego trzymanie się określonych wzorów w przypadku składania oświadczeń podatkowych. Przedłożone wzory określane są przez Ministerstwo Finansów i dostosowywane do naszych uchwał podatkowych. Wzór formularza, który musi być zgodny z obowiązującymi przepisami, ulega zmianie ze względu na nowy podatek od gruntów niezabudowanych, objętych obszarem rewitalizacji. Burmistrz zwrócił uwagę, iż na przedostatniej stronie formularzy pojawiły się błędy, dlatego też poprosił radnych o dokonanie korekty numeracji, aby ta stanowiła ciągłość.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki, który zwrócił uwagę, iż w deklaracji IN-1, w punkcie „okoliczności powodujące”, w słowie „konieczność” brakuje litery „O”. Radny przyznał Burmistrzowi rację, że korespondowanie podatkowe w Polsce do łatwych nie należy, zarówno jeśli chodzi o urzędy skarbowe, jak i państwowe, i na to wpływu nie mamy, jednak „*u siebie może byśmy chcieli to mieć troszeczkę łatwiej*”. Radny przedstawił swoją koncepcję, iż w przypadku zmian w deklaracji należałoby podawać rzeczy niezbędne do identyfikacji podatnika nieruchomości oraz elementy, które ulegają zmianie, a nie wypisywać wszystkich załączników.

Głos zabrał Burmistrz Michał Jurga, który zwrócił uwagę na to, że zmiana formularza dotyczy osób, które składają go na nowo.

O wyjaśnienia została poproszona Kierownik Biura Windykacji i Podatków Jolanta Kacprowicz, która potwierdziła, że wzór jest przygotowywany przez Ministerstwo Finansów i dostosowywany na potrzeby Urzędu Miejskiego, głównie załącznik ZN-1/B. ZN-1/A jest obowiązkowy, ponieważ z tego załącznika dowiadujemy się o posiadanych gruntach,

numerze działki oraz w jakim KW jest to wpisane, co jest niezbędne do prawidłowego wymiaru podatku. Kierownik Jolanta Kacprowicz powiedziała, że rozumie, iż „*jest uciążliwością wypisywanie wszystkich tych dokumentów, ale tak samo Państwo składacie deklaracje do Urzędu Skarbowego, wypełniając wszystkie pola, które są przygotowane, które dotyczą podatników, a Pan Burmistrz jest organem podatkowym takim samym jak Naczelnik Urzędu Skarbowego*”.

Głos ponownie zabrał radny Teodor Kubacki, który zaprotestował przed zbyt dużą biurokratyzacją panującą w urzędach.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 16 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/101/15

w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości – załącznik nr 30

9.5. zmiany uchwały nr XXXIII/346/14 z dnia 4 września 2014 roku w sprawie zwolnień podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie Miasta Kościana – proj. nr 117

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 117 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga.

Burmistrz poinformował, że 4 września 2014 r. została wprowadzona uchwała zachęcająca przedsiębiorców do korzystania ze zwolnień z podatku od nieruchomości. Dodał również, że chociaż bezrobocie na terenie miasta Kościana i okolic jest na poziomie 5.5%, maksymalnie 6%, to zależy nam na tym, aby proponować przedsiębiorcom korzystne warunki. Jak wspomniał Burmistrz, niestety mamy ograniczoną ilość narzędzi, aby tę przedsiębiorczość wspierać, jednym z nich jest stabilność podatkowa, drugim natomiast jest wspomaganie przez fundusz poręczeń kredytowych. Uchwała ta funkcjonuje niewiele ponad rok, w związku z tym, aby przyjrzeć się, czy jest to dobra propozycja potrzeba większej ilości czasu, stąd też Burmistrz wyszedł z propozycją, aby wydłużyć ją do końca 2018 r. Burmistrz wyjaśnił, iż powyższa uchwała przedstawiana jest w dwóch częściach. Pierwsza dotyczy przedsiębiorców, którzy nabywają mienie komunalne i na tym mieniu rozpoczynają swoją działalność gospodarczą. Jeśli pracodawca zatrudni, co najmniej 3 osoby to ulga jest na rok,

jeśli jest ich 12 – to na 2 lata, natomiast jeśli jest ich 20 lub więcej, to ulga przysługuje na 3 lata. Druga część dotyczy przedsiębiorców, którzy zwiększają zatrudnienie od 20 osób - ulga na 1 rok, przy 50 pracownikach - ulga na 2 lata oraz przy wzroście zatrudnienia o ponad 70 pracowników - 3 lata. Podsumowując Burmistrz stwierdził, że oferta ta skierowana jest dla przedsiębiorców w dwóch układach: mienia komunalnego oraz swojej działalności gospodarczej, w przypadku nowo powstałych podmiotów lub zwiększających ilość pracowników.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny poinformował, że chciałby *”wprowadzić do projektu zmianę, bo zgodnie z postanowieniami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, przedsiębiorca ma prawo zawiesić prowadzenie działalności na określony czas, nieprzekraczający dwóch lat. W tym okresie obowiązki dotyczące podatków i świadczeń na ubezpieczenia społeczne, są określone w inny sposób, niż w czasie prowadzenia działalności. A najogólniej rzecz ujmując ulegają zawieszeniu, tzn. przedsiębiorca nie musi naliczać, ile płaci ani podatków związanych z działalnością gospodarczą, ani składek ZUS. Jednakże podatki od nieruchomości, pomimo zawieszenia działalności, pozostają niezmienione. Przedsiębiorca, który zawiesił działalność gospodarczą, ma obowiązek płacić ten podatek w takiej wysokości, jakby ją nadal prowadził. Ustawodawca wprowadzając przepisy o swobodzie działalności gospodarczej, przemilczał tę kwestię, co jednak jest zrozumiałe, bowiem przedmiot podatków lokalnych stanowi wyłączne kompetencje samorządów lokalnych. Uważam, że jeśli ustawodawca dostrzegł i uregulował we własnym zakresie problem pomocy przedsiębiorcom, którzy znaleźli się w przejściowych trudnościach, naturalnym uzupełnieniem tej pomocy powinna być pomoc ze strony samorządu lokalnego. To przecież samorząd jest najbardziej zainteresowany tym, aby firmy*

działające na jego terenie nie likwidowały prowadzonej działalności. Z powodów wyżej wymienionych proponuję wprowadzenie do projektu nr 117 zmiany", którą radny Zbigniew Bernard następnie odczytał. Projekt zmiany uchwały nr 117 stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Odpowiedzi udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga.

Burmistrz poinformował, iż w projekcie uchwały wnosi o zwolnienia. Poprosił jednak, aby przedstawiony przez niego projekt uchwały przyjąć bez wprowadzania zmian i nie narażać się na nadzór prawny, który może ją uchylić, gdyż co najmniej pół roku projekt opiniowany był przez Urząd Ochrony i Konkurencji. Ma to również wpływ na sytuację wspomnianą przez radnego Zbigniewa Bernarda w sprawie pomocy publicznej, nawet w przypadku zawieszenia działalności, czyli tzw. przepisy de minimis. Burmistrz zwrócił się do radnego Bernarda, informując go, że skutkiem nieprzyjęcia niniejszej uchwały będzie fakt, iż od 1 stycznia nie będzie jej w ogóle, a co za tym idzie nie będzie również zachęty dla przedsiębiorców w postaci zwolnień. Burmistrz wyszedł z propozycją, aby przyjąć przedstawiony projekt uchwały, a w pierwszym, bądź drugim kwartale roku następnego postara się wyjść z propozycją zmiany tak, aby nie została ona utracona z uwagi na orzecznictwo.

Głos ponownie zabrał radny Zbigniew Bernard, który podziękował za wyjaśnienia. Stwierdził, iż jego celem nie było zablokowanie tej uchwały, w związku z czym swoją propozycję wycofał. Radny przedłożył jednak propozycję uchwały, którą chciałby wprowadzić osobnym trybem. Uchwała ta została przekazana na ręce Przewodniczącego Rady Piotra Ruszkiewicza i stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Następnie głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Radny wyraził opinię, iż przedstawiona uchwała jest dobra i należy ją przegłosować, ale tak naprawdę kościańskim przedsiębiorcom nic ona nie daje. Stwierdził również, że jeśli chodzi o warunki kościańskie, zatrudnienie 20 osób stanowi już problem. Radny zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, czy można coś zrobić dla przedsiębiorców działających już na terenie Kościana, mających firmy 5-, 7-, 8-osobowe. W środowisku przedsiębiorców słyszy się opinie, że zatrudniliby kolejne osoby, ale zastanawiają się jakie będą mieli z tego tytułu ulgi. Radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą, aby zrobić coś w kierunku tych małych firm, którym nie wiedzie się za dobrze, ale chcieliby zatrudnić kilku pracowników, bo nikogo nie stać na zatrudnienie 20, a co dopiero 70 pracowników.

Odpowiedzi radnemu Rudawskiemu udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga.

Burmistrz poinformował, że ta uchwała jest nie tylko adresowana do osób zatrudniających nowe osoby, ale także dla zwiększających zatrudnienie. Burmistrz wyraził opinię, iż dla podatników jest to lepszy skutek, ponieważ im więcej osób zostaje zatrudnionych, tym większe są wpływy z PIT-ów, a co za tym idzie zwiększają się nasze dochody do budżetu. Stwierdził, iż uchwała jest od niedawna, dlatego należy zwrócić uwagę na skutki i wyciągnąć wnioski po to, aby w późniejszym czasie uchwałę odpowiednio móc przemodelować.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, który poprosił radnego Bernarda o potwierdzenie, iż ten wycofał wniosek o dokonanie zmian w uchwale, co będzie osobnym przedmiotem procedowania w roku przyszłym.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/102/15

w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/346/14 z dnia 4 września 2014 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Kościana – załącznik nr 36

9.6. wysokości stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg w Kościanie na 2016 rok – proj. nr 102

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 102 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza poinformował, że przedłożona uchwała jest w stawkach jednostkowych, które sprowadzają się do tego, aby dotacja wyniosła:

- 70 tys. zł na pokrycie kosztów administrowania cmentarzem komunalnym,
- 14.600 zł na pokrycie kosztów szaleńców miejskich,
- ponad 350 tys. zł na pokrycie kosztów administrowania zasobem mieszkaniowym gminy,
- 20 tys. zł na dalszą realizację związaną z rekultywacją składowiska odpadów w Bonikowie.

Powyższe kwoty nie ulegają zmianom, poza kwotą 5 tys. zł przeznaczoną na administrowanie cmentarzem komunalnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/103/15

**w sprawie wysokości stawek dotacji przedmiotowej dla Miejskiego Zakładu
Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg w Kościanie na 2016 rok – załącznik nr 40**

9.7. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 100

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 100 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta omówiła Skarbnik Hanna Czarnecka, która poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej wynika z dwóch powodów. Pierwszy dotyczy zmiany wyniku finansowego, drugi natomiast zmiany wartości przedsięwzięć na 2015 r. Skarbnik Hanna Czarnecka zwróciła uwagę, iż zmianie uległy dochody, wydatki oraz przychody. Pani Hanna Czarnecka poinformowała także, że *„zmiana tych dużych wielkości, nie spowodowała jednak zachwiania wskaźnika, który nas obowiązuje zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych, czyli proponowane zmiany do budżetu mogą zostać wprowadzone”*.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 42 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/104/15

**w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan –
załącznik nr 43**

9.8. zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – proj. nr 101

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 101 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga.

Burmistrz poinformował, że przedłożony projekt uchwały, jest projektem czyszczącym. Wzrost dochodów następuje w skutek sprzedaży prawa wieczystego użytkowania na poziomie 56.450 zł oraz drobnej kwoty 1050 zł, co daje łączny dochód 57.500 zł. Z drugiej strony dochody maleją o znaczną kwotę 3 mln zł, która była zaplanowana w dochodach ze sprzedaży budynku na ul. Bernardyńskiej, po Wytwórni Wyrobów Tytoniowych. Sprzedaż budynku pomimo sporego zainteresowania nie doszła do skutku, w związku z czym łączna kwota, o którą dochody maleją wynosi 3.124.000 zł. Jednocześnie, kiedy dochody maleją, to przychody rosną o kwotę 1.322.000 zł z tytułu wprowadzenia wolnych środków. Efektem ostatecznym jest zmniejszenie przychodów i dochodów o 1.744.000 zł, a co za tym idzie zmniejszenie wydatków o kwotę 1.744.000 zł. Burmistrz poinformował, że zmniejszenie wydatków nastąpiło z następujących powodów:

- 1) 520 tys. zł z tytułu zmniejszenia wydatków na obsługę długu i kredytów, co pokazuje że pieniądź jest w miarę tani oraz obligacji przyczyniających się do tego, że możemy inwestować,
- 2) blisko 400 tys. zł na urealnienie wydatków na skutek przetargów i oszczędności z mienia komunalnego,

- 3) 790 tys. zł z tytułu urealnienia wydatków w inwestycjach. Burmistrz poinformował, że inwestycja zaplanowana w budżecie, dotycząca łącznika od ulicy Poznańskiej, przez ulicę Czempińską do zakrętu przy działkach, nie zostanie w tym roku zrealizowana. W międzyczasie pojawiła się przeszkoda zajęcia gruntów rolnych, które trzeba było wyłączyć z inwestycji. Na dzień dzisiejszy sprawa ta została uregulowana, niestety jest za późno na realizację całej inwestycji w tym roku, chociaż pewna jej część w postaci oświetlenia została już na tym odcinku zainstalowana. Burmistrz poinformował radnych, iż w przyszłym roku na pewno wróci do tego tematu i przedstawi w budżecie, gdzie środki na tę inwestycję zostaną zapisane,
- 4) kolejne zmniejszenie następuje z tytułu urealnienia wydatków, dotyczy to m.in. Ośrodka Pomocy Społecznej, któremu dzięki większym dotacjom od Państwa, nie musieliśmy dokładać środków ze swojego budżetu.

W związku z powyższym łączne zmniejszenie wydatków wynosi 2.178.636,91 zł. Zwiększają się również wydatki, ponieważ wpisane do budżetu zostaną takie pozycje jak termomodernizacja Zespołu Szkół nr 1 oraz Zespołu Szkół nr 4. Burmistrz poinformował, że w dotychczasowych działaniach jakie zostały podjęte, wykonano tylko audyt energetyczny. Jest też zapowiedź ogłoszenia projektów w ramach WRPO na termomodernizację obiektów publicznych, dlatego kwota na dokumentację techniczną, bez której nie można złożyć wniosku musi zostać zaplanowana w budżecie. Burmistrz poinformował również, że na miesiąc przed zakończeniem roku rezerwa ogólna jest na poziomie 506 tys. zł, rezerwa inwestycyjna na poziomie 5 tys. zł, natomiast rezerwa kryzysowa wynosi 145 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/105/15

w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – załącznik nr 46

9.9. aneksu nr 9 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r. w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt w Gaju – proj. nr 103

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 103 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Miasta Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza poinformował, że jesteśmy stroną porozumienia międzygminnego i każda zmiana w ramach tego porozumienia musi być wyrażona zgodą wszystkich rad gmin, które w tym porozumieniu biorą udział. Zmiana ta oznacza pozytywne skutki finansowe dla naszego miasta, ponieważ nasz udział w kosztach stałych funkcjonowania schroniska w Gaju zmniejsza się zarówno procentowo, jak i kwotowo o około 14.500 zł. Do wspomnianego porozumienia dołączają dwie gminy: gmina Krobia oraz gmina Krzywiń, które również otrzymują swój udział procentowy, a także dokonują wkładu finansowego mającego na celu pokrycie ich udziału w porozumieniu. Wkład finansowy dotyczy przede wszystkim utrzymania schroniska oraz konieczności rozbudowywania go o nowe klatki dla zwierząt. Zmienia się również kwestia rozliczania kosztów zmiennych, do których zalicza się usługi weterynaryjne, czyli kastrację i sterylizację przyjmowanych zwierząt. Zdaniem Zastępcy Burmistrza jest to dobre rozwiązanie, bo w kosztach zmiennych każdy płaci za swoje zwierzęta, których my nie mamy dużo – około 30.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/106/15

**w sprawie aneksu nr 9 do porozumienia międzygminnego z dnia 7 grudnia 2004 r.
w sprawie powierzenia gminie Śrem zadania związanego z prowadzeniem schroniska
dla bezdomnych zwierząt i ochroną przed bezdomnymi zwierzętami, polegającego na
rozbudowie i eksploatacji międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt
w Gaju – załącznik nr 49**

9.10. usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych – proj. nr 116

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 116 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 50 do protokołu. Projekt uchwały w imieniu Burmistrza omówiła Dyrektor Ośrodka Pomocy Społecznej Mirosława Lubińska.

Zachodzą dwa powody, dla których należało przygotować ten projekt uchwały. Pierwszym z nich jest fakt, iż *„od 1 października weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów, które zweryfikowało kryteria dochodowe, od których to kryteriów uzależnione są wszystkie świadczenia pomocy społecznej, z ustawy o pomocy społecznej”*. Kryterium dla osób samotnych wzrosło o 92 zł, natomiast kryterium dotyczące osób pozostających w rodzinie wzrosło o 52 zł. W związku z powyższym usługi opiekuńcze, których odpłatność jest liczona od kryterium dochodowego, muszą ulec zmianie. Drugim powodem jest fakt, iż z uwagi na duży wzrost zapotrzebowania na świadczenia usług opiekuńczych, od 1 maja część zadań zdecydowano się powierzyć podmiotowi pożytku publicznego, który w imieniu Gminy Miejskiej Kościan świadczy usługi opiekuńcze. *„W związku z tym zachodzą w tej chwili dwie ceny na jedną godzinę usługi opiekuńczej: cena, która wynika z kosztów jakie ponosimy opłacając Polski Komitet Pomocy Społecznej, czyli ten podmiot, który świadczy usługi opiekuńcze oraz cena, jaka wyliczona jest na podstawie kosztów ponoszonych przez Ośrodek Pomocy Społecznej, na zatrudnienie opiekunek i kosztów z tym związanych”*. Dyrektor Mirosława Lubińska wskazała, iż w § 12 wskazany został sposób, w jaki wyliczana jest jedna godzina usługi opiekuńczej. Dodała, że inne zasady odpłatności nie ulegają zmianom, dlatego też, jeśli osoba nie osiąga kryterium dochodowego, to usługi opiekuńcze świadczone są bezpłatnie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Głos zabrał radny Łukasz Naglik.

Radny zapytał, czy fakt przejścia części obowiązków przez Polski Komitet Pomocy Społecznej, może spowodować, iż część kościańskich pracowników OPS-u może stracić pracę, czy jest to dodatkowe powierzenie obowiązków.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga, informując radnych że na świadczenia opiekuńcze gmina Kościan przeznacza milion złotych, a potrzeby nadal rosną. Burmistrz poinformował radnego Naglika, że posiadamy swoje opiekunki na stałych etatach. Na tzw. umowy zlecenia zatrudnione były osoby wykonujące swoje obowiązki, szczególnie w porach nocnych i świątecznych. Takie usługi obecnie realizuje Polski Komitet Pomocy Społecznej. Istotną sprawą jest fakt, że ilość godzin opiekuńczych jest coraz wyższa. W przypadku opiekunek zatrudnionych na etatach, zdarzają się sytuacje urlopowe, zwolnień lekarskich czy innych sytuacji losowych, przez co powstają trudności z wypełnianiem godzin, które są potrzebne na tę opiekę.

Radny Naglik przyjął wyjaśnienia.

Następnie głos zabrał radny Teodor Kubacki, który zwrócił się zarówno do Burmistrzów, jak i do Dyrektora Ośrodka Pomocy Społecznej w sprawie tabel zawartych w uchwale. Radny prosił o wyjaśnienie, czy z treści uchwały wynika, jak obliczyć oraz czego dotyczą procenty zawarte w tabelach.

Dyrektor Mirosława Lubińska wyjaśniła, iż jest to *„dochód wyliczony od kryterium dochodowego, określonego w ustawie o pomocy społecznej”*. W tej chwili to kryterium na osobę w rodzinie wynosi 634 zł, co stanowi udział procentowy między 100 a 140.

Radny Kubacki stwierdził, iż rozumie rachunki, ale uważa, *„że jeżeli ktoś mówi procent, to zawsze procent czego. W tej tabelce to jest po prostu nienapisane. Nie wiem, czy to nie jest jakiś mankament techniczny samego zapisu, bo nie ma wątpliwości co do kwot”*. W odpowiedzi dyrektor Lubińska zwróciła uwagę na § 2 pkt 3 *„kryterium dochodowe osoby samotnie gospodarującej lub kryterium dochodowe na osobę w rodzinie, o której mowa w art. 8 ust. 1 ustawy”*. Następnie radny Kubacki stwierdził, iż wystarczyło tabelę zatytułować, *”dochód na osobę w procentach kryterium dochodowego, o którym mowa w paragrafie takim i nie byłoby problemu. Ja się nie czepiam, ja tylko chcę żeby to nie*

było tematem jakiegoś, nie wiem uchylecia czy czegośkolwiek, po prostu żeby było wiadomo, że chodzi o to kryterium. Gdyby pani literalnie tylko poczytała sobie treść uchwały, no to mamy, że odpłatność z tytułu korzystania itd. ustala się na zasadach określonych w tabeli. I czytam te tabele i ona się nie tłumaczy, po prostu z tej tabeli nie wynika o czym mówimy, więc może by trzeba było tylko napisać, że w procentach kryterium dochodowego”.

Dyrektor Lubińska zgodziła się z radnym, iż taką informację w tabeli można dopisać, natomiast Przewodniczący Rady obiecał, iż w przyszłości takie informacje będą uwzględniane.

Kończąc radny poinformował, iż w międzyczasie Zastępca Burmistrza wskazał mu § 2 pkt 4, czyli „*dochód określony w art. 8 i tak dalej, ustawy, dochód na osobę w procentach*”. Radny przyznał, że jest to pewna forma wyjaśnienia, ale nie do końca.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 19 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/107/15

w sprawie usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych – załącznik nr 52

9.11. kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 109

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 109 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

Projekty uchwał 108 i 109 omówił Zastępca Burmistrza Miasta Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza poinformował, że uchwała ta jest tylko martwym zapisem, do którego zobowiązują nas obowiązujące przepisy. Wynika to z obowiązku określenia przez Burmistrza Miasta zasad rekrutacji do szkół podstawowych i gimnazjów osób, które nie pochodzą z obwodu danej szkoły. Wcześniej zobowiązani byli do tego dyrektorzy szkół. W przedstawionych projektach uchwał, zostały stworzone kryteria zdroworozsądkowe oraz najbardziej odpowiadające rzeczywistym sytuacjom, do których dochodzi w szkołach. Obowiązki leżące po stronie rodzica, który chciałby zapisać swoje dziecko, sprowadzają się w zasadzie do oświadczeń i informacji, które my przyjmujemy za prawdziwe. Zastępca Burmistrza podkreślił, że zależy nam na tym, aby jak najwięcej dzieci trafiało do kościańskich szkół, nawet jeśli są to dzieci z gminy. Zastępca Burmistrza poprosił

o przyjęcie tego uzasadnienia do obu projektów uchwał (nr 109 i 108), gdyż dotyczą one tego samego tematu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/108/15

w sprawie kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – załącznik nr 55

9.12. kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 108

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 108 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Projekt uchwały został omówiony w punkcie 9.11. porządku obrad przez Zastępcę Burmistrza Macieja Kasprzaka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/109/15

w sprawie kryteriów stosowanych w postępowaniu rekrutacyjnym przeprowadzanym do klasy pierwszej dla kandydatów spoza obwodu gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miejską Kościan – załącznik nr 58

9.13. programu współpracy Gminy Miejskiej Kościan z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok – proj. nr 110

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 110 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga, który poinformował, iż program współpracy z organizacjami pożytku publicznego przedstawiany jest corocznie, gdyż wymaga tego ustawa. W przedłożonym programie określone zostały główne cele, „*po to, aby przy rozpisaniu konkursu na realizację określonych zadań, organizacje pożytku publicznego mogły wystąpić o dotowanie tych zadań, które są uzupełnieniem działań gminy*”. W tym przypadku, organizacje pożytku publicznego czyli stowarzyszenia, mogą realizować zadania nie dotyczące swojego środowiska, ale takie, które mają charakter szerszy. Burmistrz Michał Jurga podał, że na naszym terenie działa ponad 80 organizacji pozarządowych. Łączna kwota, która jest przeznaczana na realizację tego programu w takich dziedzinach jak: kultura, kultura fizyczna, pomoc społeczna czy działalność lecznicza, wynosi 1.171.000 zł, z czego 730 tys. zł zostało przeznaczone na zadania związane ze sportem. Radni zostali poinformowani, że Miasto nie chcąc czekać do uchwalenia budżetu, rozpisuje już konkurs na realizację zadań w zakresie sportu. Powodem tego jest chęć szybkiego przejścia procedowania, aby z początkiem nowego roku można było zawierać umowy, dające możliwość funkcjonowania przede wszystkim klubom sportowym. Burmistrz zaznaczył, że program był konsultowany zarówno z Radą Sportu, jak i Radą Konsultacyjną, która składa się z przedstawicieli organizacji pozarządowych. Burmistrz poprosił radnych o przyjęcie niniejszej uchwały, aby na podstawie przyjętego programu można było ogłaszać konkurs.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 60 do protokołu.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Radny poprosił, aby kwota przeznaczona na zadania związane ze sportem została zwiększona o 40 tys. zł, uzasadniając to tym, że pieniądze przekazywane na sport dzieci i młodzieży, nie są pieniędzmi wyrzuconymi w błoto. Młodzi ludzie poprzez sport uczą się dyscypliny, obowiązków, podejścia do pracy oraz systematyczności. Mając jakieś zajęcie, nie eksperymentują z używkami takimi jak alkohol czy narkotyki, nie mają wad kręgosłupa i wzroku. Podsumowując radny Rudawski, jeszcze raz poprosił o zwiększenie kwoty o 40 tys. zł, stwierdzając również, że *"jeżeli ma być to tak szybko, to podejrzewam, że nie da rady tego zrobić"*.

Odpowiedzi radnemu Rudawskiemu udzielił Burmistrz Michał Jurga, informując iż kwota na sport została już podniesiona. Burmistrz wspomniał, że kiedyś istniał podział na dwie grupy: sport dzieci i sport młodzieży. Sprawiało to dużo kłopotów, największe ze strony klubów sportowych, dlatego podział ten został zlikwidowany. Burmistrz jest też świadom tego, że koszty wzrastają w chwili, kiedy kościańskie kluby występują w rozgrywkach coraz to wyższej klasy. Burmistrz zadał pytaniem czy tylko i wyłącznie miasto powinno być sponsorem działalności sportowych? Stwierdził, iż coraz trudniej o pieniądze od sponsorów na działalność, 2, 3 czy 4 ligi. W następstwie czego wystosował apel do radnych, aby wystąpili do swoich środowisk społecznych w tej sprawie. Coraz częściej można liczyć na dużą hojność mieszkańców widoczną np. w odpisie 1% podatku. Rodzice dzieci uprawiających sporty, również ponoszą niemałe koszty z tym związane. Burmistrz przytoczył przykład radnego Talikadze, u którego bieganie też kosztuje, bo *"buty są coraz droższe, w coś trzeba się ubrać"*. Rodzice dzieci również mogą spróbować pozyskiwać pieniądze na sport i to niemałe. Być może wówczas okaże się, że konieczność dużych sponsorów będzie zbędna.

Radny przyjął wyjaśnienia.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/110/15

w sprawie Programu współpracy Gminy Miejskiej Kościan z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2016 rok – załącznik nr 61

9.14. uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2016 – proj. nr 111

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 111 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 62 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza poinformował, iż powinien powiedzieć, że projekt który został przedłożony jest w kształcie niezmienionym, jaki udało się wypracować przez pewien okres czasu działalności Rady Miejskiej, tylko dlatego, że ustawodawca nakazuje przyjąć ten program raz na rok. Zmiany, które zostały jednak wprowadzone do projektu uchwały mają charakter czysto kosmetyczny. Sama uchwała funkcjonuje bardzo dobrze i nie ma potrzeby wprowadzania zmian merytorycznych. Zastępca Burmistrza przytoczył temat dyskusji, która miała miejsce na komisji, dotyczącej kwoty przekazywanej na realizację projektu. Tzw. „fundusz korkowy” wynika z obowiązków ustawowych i są to środki, które można przeznaczyć tylko i wyłącznie na taką działalność. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, zawsze istniałaby pokusa, aby te środki przeznaczyć np. na działalność taką jak sport, niestety takiej możliwości nie ma.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny poprosił o odpowiedź na kilka pytań związanych z projektem uchwały. Jaki jest stan osobowy komisji na dzień dzisiejszy, jakie są stosowane kryteria wyboru członków, jak wygląda procedura wyłaniania kandydatów, czy komisja działa kadencyjnie oraz w jaki sposób dokonuje się wyboru przewodniczącego. Radny zauważył, iż od wielu lat na tym

stanowisku jest jedna osoba, której wynagrodzenie, o którym mowa w projekcie uchwały, jest wyższe, a pozostałych członków komisji, takie samo jak poprzednio.

Odpowiedzi radnemu Stachowiakowi udzielił Burmistrz Michał Jurga, informując iż ta komisja została powołana zarządzeniem Burmistrza już dawno. W skład tej komisji wchodzi przede wszystkim osoby, które z profilaktyką przeciwdziałania narkomanii i alkoholizmowi są na bieżąco, pedagodzy szkolni. Przewodniczącym jest osoba, która kiedyś pracowała w Klubie Anonimowych Alkoholików. Członkowie komisji dostają diety, ponieważ praca, którą wykonują nie jest wdzięczna. Ich praca polega na sporej ilości kontroli, biorą udział w sprawach sądowych sprzedaży alkoholu nieletnim, w sprawach dotyczących zamknięcia punktów alkoholowych czy też rozstrzygają i analizują kierowanie na leczenie.

W odpowiedzi na wyjaśnienia Burmistrza Michała Jurgi, radny Stachowiak stwierdził, że nie neguje tego w żaden sposób. Zwracał tylko uwagę na fakt, iż przewodniczący komisji ma większą dietę zryczałtowaną, niż jej członkowie. Następnie radny poprosił ponownie o odpowiedź o stan osobowy komisji oraz czy działa on w ciągle w takim samym, niezmiennym składzie.

Burmistrz poinformował radnego, że odpowiedź na to pytanie zostanie udzielona mu na piśmie. Wspomniał także, że taka informacja z działalności komisji alkoholowej, która jest przygotowywana przez przewodniczącego została złożona prawdopodobnie 4 miesiące wcześniej. Natomiast dieta dla przewodniczącego wzrosła o 50 zł.

Radny przyjął wyjaśnienia.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/111/15

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych na rok 2016 – załącznik nr 64

9.15. uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok – proj. nr 115

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 115 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 65 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza poinformował, że z Programem Przeciwdziałania Narkomanii jest o tyle prościej, że ustawodawca daje prawo uchwalania go raz na jakiś czas. Rok 2015 to okres, do którego obowiązywał Miejski Program Przeciwdziałania Narkomanii. Ponieważ w przyszłym roku ma wejść w życie Krajowy Program Przeciwdziałania Narkomanii, z którym będą skorelowane kolejne programy, zdecydowano się zaproponować przedłożony program w wersji niezmienionej, jak w latach poprzednich i tylko na okres jednego roku. Kwota, która została zaplanowana na realizację projektu w roku 2016 wynosi 50 tys. zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 66 do protokołu.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny poprosił o odpowiedź, czy na realizację zadań profilaktycznych dotyczących przeciwdziałaniu narkomanii jest ogłaszany konkurs ofertowy i kto się tym zajmuje. Jeśli zadania te prowadzi wyspecjalizowana firma, to jaka jest to firma oraz w jaki sposób wyłaniania.

Odpowiedzi radnemu Stachowiakowi udzieliła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Irena Tomczak, informując iż żaden podmiot z zewnątrz nie realizuje zadań profilaktycznych, jeśli chodzi o Gminę Miejską Kościan. Zadania z zakresu przeciwdziałania narkomanii, realizowane są zarówno przez urząd, jak i bezpośrednio w szkołach. Każdego roku w szkołach gimnazjalnych prowadzony jest taki program profilaktyczny, co wynika zarówno z rozporządzenia ministra, jak i z samej ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii.

Radny przyjął wyjaśnienia.

Następnie głos zabrał radny Łukasz Naglik, zgłosił uwagę w sprawie formalnej. Radny odnosząc się do pkt. 3 projektu, dotyczącego celów programu zastanawiał się, co kryje się pod wyrażeniem "środki zastępcze". Zdaniem radnego są to dopalacze, które od lipca 2015 r. zmieniły swoją nazwę na "nowe substancje psychoaktywne", dlatego też wyszedł z propozycją zmiany tego w pkt. 3 projektu. Radny wyraził opinię, iż społeczeństwo jest dostatecznie poinformowane o ryzyku związanym z używaniem substancji psychoaktywnych, ale *"może lepiej więcej środków przeznaczyć na profilaktykę prowadzoną*

przez specjalistów w szkołach, szkolenia dla rodziców i nauczycieli i rozszerzyłbym to również o szkoły podstawowe i gimnazja, nie tylko szkoły średnie".

Odpowiedzi radnemu udzieliła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Irena Tomczak, która przekazała, iż zaproponowaną zmianę do projektu uchwały można wprowadzić. Nawiązując do drugiego elementu wypowiedzi radnego Naglika, pani Naczelnik poinformowała, że 3 tygodnie wcześniej miało miejsce szkolenie o dopalaczach, zorganizowane przez Przewodniczącą Stowarzyszenia "Nasza Alternatywa" z Leszna. Szkolenie to było podzielone na dwie części - pierwsza część była przeznaczona dla nauczycieli i pedagogów szkolnych, druga natomiast dla rodziców. Niestety, jeśli chodzi o drugą część szkolenia, zainteresowanie było niewielkie.

Radny Naglik podkreślił, aby duży nacisk kłaść na prowadzenie takich zajęć edukacyjnych np. na zajęciach wychowawczych w szkołach, ponieważ rodzice są niedoinformowani, *„a jeżeli w rodzinach już zdarzy się takie coś, to rodzice wiedzą o tym najpóźniej”*.

Naczelnik Irena Tomczak, stwierdziła, że rady radnego weźmie pod uwagę, ponieważ środki przeznaczone na ten cel są wystarczające, a katalog zadań nie jest katalogiem zamkniętym.

Radny Naglik zwrócił się do pani naczelnik, że mówi tu tylko o jednym szkoleniu, a jego zdaniem trzeba ten temat wałkować na okrągło.

Głos ponownie zabrała Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej, która podkreśliła, iż wierzy, że powyższy temat jest w szkołach omawiany, ponieważ to szkoła jest ważnym elementem realizującym te zadania. *„Jest taki dokument jak program profilaktyki, w tym programie szczególny nacisk czy szczególne miejsce poświęca się właśnie wszelkim zagrożeniom, które czyhają na dziecko”*.

Zdaniem radnego Naglika, nauczyciele w szkołach nie znają do końca problemu, dlatego też najlepszymi specjalistami w tej tematyce byłiby psychoterapeuci czy terapeuci, jak pani Helena z Leszna, docierający lepiej do umysłu dzieci i młodzieży.

Pani Naczelnik poinformowała, że wszyscy pedagodzy szkolni zatrudnieni w kościańskich szkołach *„podlegają stałej opiece pani Heleny, czyli treningom i zdobywaniu dodatkowej wiedzy i umiejętności”*.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, skierował pytanie do naczelnik Ireny Tomczak w sprawie wprowadzenia zaproponowanej zmiany przez radnego Naglika. Naczelnik Irena Tomczak nie zgłosiła sprzeciwu.

Przewodniczący Rady upewnił się następnie, że radny miał wątpliwości w sprawie wyrażenia „środków zastępczych”. Radny Naglik potwierdził, stwierdzając, że istnieje nowe określenie – substancje psychoaktywne, w skrócie NPS.

Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak spytał radnego Naglika, czy zdaniem radnego sformułowanie „narkotyki i środki zastępcze”, nie jest na tyle szerokie, aby uwzględnić również dopalacze. Radny stwierdził, że skoro zmieniło się nazewnictwo, to chciałby, żeby w projekcie uchwały było ono zastosowane.

Zastępca Burmistrza zwrócił się do radnego Naglika, że jeśli jego zdaniem definicja „narkotyków i środków zastępczych” nie obejmuje środków, o których wspomina, to można to dopisać w formie „narkotyków, środków zastępczych oraz nowych substancji psychoaktywnych”.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Rady chcąc uporządkować dyskusję, odczytał pkt 3 w brzmieniu następującym: *”Edukacja społeczeństwa poprzez wzmacnianie postaw sprzyjających ograniczeniu używania narkotyków oraz informowanie o ryzyku związanym z używaniem narkotyków i środków zastępczych i nowych substancji psychoaktywnych”*.

Radny Naglik na koniec dodał, iż nie pomyślał o tym wcześniej, ale do innych środków można zaliczyć też butapreny.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wniesieniem poprawki.

Rada Miejska w obecności 20 radnych - 19 głosami za, przy 1 głosie przeciwnym, głosów wstrzymujących nie było, przyjęła poprawkę do projektu uchwały. Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poprosił radnych o naniesienie wspomnianej poprawki.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR X/112/15

w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Przeciwdziałania Narkomanii na 2016 rok

– załącznik nr 67

9.16. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 104

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 104 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 68 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

Zastępca Burmistrza zwrócił się do radnych, że chciałby omówić 3 projekty uchwał nr 104, 105, 106 za jednym razem. Dotyczą one przyznania łącznej kwoty 40 tys. zł na dotacje prac

konserwatorskich, restauratorskich obiektów budowlanych, wpisanych do rejestru zabytków.

Dotacje przeznaczone są na trzy zabytki:

- 1) nieruchomość zlokalizowana przy ul. Szczepanowskiego 11, na którą zamierzono przeznaczyć 20 tys. zł,
- 2) nieruchomość zlokalizowana przy ul. Nadobrzańskiej 6, na którą zamierzono przeznaczyć 5 tys. zł,
- 3) nagrobek rodziny Izakiewiczów, na który zamierzono przeznaczyć 15 tys. zł.

Pierwsze dwie nieruchomości zostały już wyremontowane, ale mamy możliwość dotowania prac obiektów ukończonych, natomiast jeśli chodzi o nagrobek rodziny Izakiewiczów, wnioskodawcą o dofinansowanie, była Parafia Rzymsko – Katolicka. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę radnych na nieruchomość przy ul. Nadobrzańskiej 6. Wyjaśnił, że wysokość przeznaczanej kwoty wynika z tego, iż rok wcześniej budynek był już dotowany.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza, bardzo ważną rzeczą związaną z zabytkami jest to, że w tej dotacji dostrzegamy pomoc dla właścicieli budynków zabytkowych, którzy muszą ponosić niemałe koszty z tym związane. Nieruchomość zabytkowa niesie za sobą dodatkowe koszty, a każdy remont musi zostać przeprowadzony zgodnie z prawem, zaopiniowany przez konserwatora zabytków. W stosunku do nieruchomości zabytkowych muszą być stosowane odpowiednie środki, które są zdecydowanie droższe. Co roku państwo przeznacza na modernizację obiektów zabytkowych ok. 70-80 mln zł, skupiając się na zabytkach o większej wartości, takie jak kościoły z XV czy XVI wieku. W związku z powyższym jedyną formą pomocy dla właścicieli zabytkowych nieruchomości, jest dotacja miejska, którą miasto stara się rozdzielać. Zastępca Burmistrza wspomniał, że środki te przez ostatnie lata w przeważającym stopniu były przeznaczane na modernizację takich budynków.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 69 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 70 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/113/15

w sprawie wysokości udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – załącznik nr 71

9.17. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 105

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 105 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 72 do protokołu.

Projekt został omówiony przez Zastępcę Burmistrza w punkcie 9.16.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 73 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 74 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/114/15

w sprawie wysokości udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – załącznik nr 75

9.18. udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – proj. nr 106

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 106 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 76 do protokołu.

Projekt został omówiony przez Zastępcę Burmistrza w punkcie 9.16.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 77 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 78 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/115/15

w sprawie wysokości udzielenia dotacji w 2016 roku na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane dla obiektów zabytkowych wpisanych do rejestru zabytków – załącznik nr 79

9.19. wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym – proj. nr 107

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 107 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 80 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

W projekcie tym, chodzi o dwie nieruchomości, którymi dysponuje spółka wodociągowa. Są to nieruchomości przy ul. Czempińskiej oraz przy ul. Bączkowskiego. Pierwsza jest zajęta pod siedzibę spółki wodociągowej, druga natomiast pod przepompownię. Prezes spółki

wystąpił z prośbą, o wydzierżawienie tego majątku na okres 15 lat. Jako, że okres ten przekracza okres zaliczany do kategorii 3-letniego zwykłego zarządu, Rada Miejska Kościana musiała zostać poproszona o wyrażenie zgody na dzierżawę. Zastępca Burmistrza poinformował, że *„ze względu na to, że jest to spółka miejska, mamy możliwość, żeby prowadzić to w trybie bezprzetargowym, także nie wyobrażamy sobie tak tego puścić w trybie przetargowym. Kalkulujemy cenę za dzierżawę tych nieruchomości, ale ona opiera się na zarządzeniu Burmistrza Miasta Kościana, które obowiązuje w takich sytuacjach i nie odbiega ono od tego, co jest dotychczasową opłatą, którą ponosi spółka za tę dzierżawę”*. W związku z powyższym, Zastępca Burmistrza poprosił radnych o przyjęcie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 81 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 82 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/116/15

**w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym –
załącznik nr 83**

9.20. sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej wchwale nr XVII/168/12 z dnia 23 sierpnia 2012 r. – proj. nr 113

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 113 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 84 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak.

Projekt uchwały jest wywoływany z dwóch względów. Pierwszy dotyczy błędu w uchwale, drugi wywoływany jest ze względu na to, iż zbliżamy się do finalizacji przejścia odcinka tej linii kolejowej. Zastępca Burmistrza poinformował, iż błąd który pojawił się w naszej uchwale, był wynikiem powielenia błędu z dokumentacji kolejowej.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 85 do protokołu.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Zdaniem radnego, w uchwale jest jeszcze błąd, gdyż odległość między Kościanem a Opalenicą, nie wynosi 3 km.

Głos zabrał Burmistrz Miasta zaznaczając, iż chodzi tu o granice miasta.

W odpowiedzi radny stwierdził, że w uchwale nic takiego nie jest napisane.

Burmistrz Michał Jurga ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Rudawskiego, poinformował, że *„my możemy przejąć linię kolejową i wpisać na majątek nasz komunalny, tylko tę część linii kolejowej, która jest w granicach naszego miasta. Nie możemy przejąć linii kolejowej Kościan – Opalenica, która jest już na terenie gminy Kościan, stąd też 3 km, ale od stacji do obwodnicy”*.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki który odnosząc się do wypowiedzi radnego Rudawskiego stwierdził, że należałoby zacząć zdanie w następujący sposób: *„znajdujący się na terenie miasta odcinek nieczynnej linii kolejowej Kościan – Opalenica o długości 3 km”*.

Radny poinformował, że *„jak to się czyta, to to jest fatalnie napisane”*.

Przewodniczący Rady przyjął uwagę radnego Kubackiego, zwracając się do urzędników, aby następnym razem opisy były bardziej precyzyjne.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 20 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/117/15

w sprawie sprostowania oczywistej omyłki pisarskiej w uchwale nr XVII/168/12 z dnia

23 sierpnia 2012 r. – załącznik nr 86

9.21. wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana – proj. nr 112

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 112 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 87 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Stanisława Bartczaka o przedstawienie stanowiska komisji, która stanowi załącznik nr 88 do protokołu.

Głos zabrał radny Łukasz Naglik, kierując swoje zapytanie do Przewodniczącego Rady, w sprawie możliwości otrzymywania wraz z materiałami sesyjnymi, szerszych informacji dotyczących kontroli przeprowadzanych przez Komisję Rewizyjną. Swoje pytanie radny argumentował możliwością wcześniejszego zapoznania się z wynikami kontroli, aby móc wiedzieć, za czym radni będą głosować. Zdaniem radnego zdanie – *„W wyniku kontroli nie sformułowano zaleceń pokontrolnych, wobec powyższego Komisja Rewizyjna wnosi o przyjęcie protokołu uchwały”* – nie wnosi żadnych informacji. Dopiero po odczytaniu protokołu przez Przewodniczącą Bartczaka, z wyników kontroli Komisji Rewizyjnej radni otrzymali więcej informacji na temat tego, co było przedmiotem kontroli.

W odpowiedzi na głos radnego Naglika Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz stwierdził, iż nie powinno być problemów pod względem prawnym, aby radni wraz z materiałami sesyjnymi otrzymywali informacje, co było przedmiotem szczegółowej kontroli Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak, który stwierdził, iż z odczytanego przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Stanisława Bartczaka protokołu, wynika że przedmiotem kontroli była tylko ścianka wspinaczkowa. Radny zapytał, czy tematem kontroli było również obserwatorium astronomiczne, które też znajduje się na wieży. Interesowałyby go również informacje na temat tego, czy wieża wodociągowa przynosi zyski lub straty, a także ile osób jest tam zatrudnionych.

Odpowiedzi radnemu udzielił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Bartczak, który poinformował, że wieża ciśnień i obserwatorium to dwie różne instytucje. Wieża ciśnień podlega pod MOSiR, natomiast obserwatorium bezpośrednio pod Burmistrza i będzie następnym przedmiotem kontroli.

Radny Frąckowiak stwierdził, że jest zdziwiony takim podziałem. W związku z powyższym, radny poprosił o informację czy inny jest kierownik zarządzający ścianką wspinaczkową, a inny obserwatorium.

Głos zabrał radny Kubacki, który poinformował, że projekt uchwały, o którym mowa, dotyczy Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kościanie, w zakresie działalności prowadzonej na wieży ciśnień. W związku z tym, w protokole pokontrolnym zawarte zostały

wszystkie informacje, którymi byli zainteresowani radni Naglik i Frąckowiak. Radny poinformował, iż na początku okazało się, że w kontrolowanym obiekcie, prowadzone są różne rodzaje działalności. W końcowym etapie kontroli, komisja podjęła decyzję o kontynuowaniu kontroli w obiekcie, skupiając się tylko na zadaniach realizowanych przez Burmistrza Miasta Kościana na wieży ciśnień, nie wchodzące w zakres działalności MOSiR-u. Radny Kubacki zaznaczył, że *”dopiero te dwa protokoły dadzą państwu radnym, jakby cały obraz funkcjonowania wieży”*.

Następnie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Stanisław Bartczak odczytał, iż *„pismem z dnia 5 października 2015 r. komisja poprosiła o złożenie wyjaśnień dotyczących następujących zagadnień:*

- 1) stan zatrudnienia, etaty,*
- 2) zatrudnienia bezosobowe,*
- 3) przeprowadzone przetargi, w myśl ustawy o zamówieniach publicznych,*
- 4) ilość osób korzystających ze ścianki wspinaczkowej, w porównanych okresach czasu oraz zwiedzających obiekt,*
- 5) uzyskiwane przychody w okresie działalności wieży,*
- 6) sposoby pozyskiwania klientów.”*

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz przerwał odczyt protokołu Przewodniczącemu Bartczakowi, argumentując to możliwością dostania tych dokumentów, a na przyszłość dołączania protokołów do materiałów sesyjnych, o co prosił radny Łukasz Naglik.

Następnie radny Naglik zapytał, czy Komisja Rewizyjna nie wiedziała, że w wieży ciśnień działają dwie jednostki.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, wyjaśniając iż podział obowiązków na wieży ciśnień wynika z uchwały Rady Miejskiej Kościana podjętej na sesji jakieś 2 lata temu. W chwili otwarcia wieży ciśnień, przyjęto regulamin organizacyjny określający, kto za co jest odpowiedzialny. Należy dodać również, że cała wieża ciśnień, pomimo prowadzonych tam dwóch różnych działalności podlega Burmistrzowi Miasta Kościana. Posiada on pod sobą wiele jednostek organizacyjnych, którym może powierzać poszczególne zadania. Zadania związane ze sportem i rekreacją zostały przekazane Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji, natomiast zadania związane z obserwatorium astronomicznym podlegają bezpośrednio pod Wydział Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej. Zastępca Burmistrza wspominał także, że koszty ponoszone są niewielkie i sprowadzają się do jednej umowy zlecenia na kwotę około 1.200 zł dla opiekuna obserwatorium astronomicznego. Z uwagi na to, iż obserwatorium jest jednostką ściśle

edukacyjną, zdaniem Zastępcy Burmistrza nie należało jej powierzać Miejskiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji.

Głos zabrał również radny Jarosław Stachowiak, zwracając się do Przewodniczącego Stanisława Bartczaka z zapytaniem, czy w odczytanym przez niego protokole jest podany „Ośrodek Sportu i Rekreacji” czy „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji”.

Przewodniczący Stanisław Bartczak odpowiedział, iż był to skrót, natomiast w protokole jest pełna nazwa „Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji”.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 20 radnych – 17 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR X/118/15

w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana – załącznik nr 89

10. Odpowiedzi na zapytania i wnioski

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że na zapytania radnych z IX sesji Rady Miejskiej udzielono odpowiedzi ustnych w dniu sesji 29 października 2015 r. Ponadto, na pytania radnego Bronisława Frąckowiaka dotyczące dochodu z tytułu opłaty adiacenckiej oraz dotyczące wysokości dotacji przekazywanych i otrzymywanych, Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga udzielił odpowiedzi w formie pisemnej. Kopie odpowiedzi dostali wszyscy radni. (załącznik nr 90,91).

Następnie Burmistrz Michał Jurga, Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz oraz Komendant Straży Miejskiej Maciej Szymczak przystąpili do udzielenia odpowiedzi na zapytania radnych, które były przedstawione w punkcie 3 porządku obrad sesji.

Ad. 3.1.

Burmistrz Michał Jurga w odpowiedzi na pytanie radnego Bronisława Frąckowiaka dotyczącego przedszkola i żłobka na osiedlu Konstytucji 3 Maja wyjaśnił, że już wielokrotnie składał wyjaśnienia na ten temat. Zaczynają pojawiać się pewne okoliczności, które mogą mieć wpływ na to, że być może będziemy mogli sięgnąć po dofinansowanie. Burmistrz poinformował radnych, że jeżeli jednak taka możliwość nie będzie realna, będzie proponował radzie wpisanie tej inwestycji na 2017 rok.

Oдноśnie pytania dotyczącego odszkodowania za boisko w Zespole Szkół nr 2, Burmistrz odpowiedział, że sprawa się toczy, a o rozstrzygnięciu powiadomi bezzwłocznie.

W przypadku pytania odnoszącego się do kwestii przygotowania miasta do zimy, Burmistrz stwierdził, że tradycyjnie zostaną rozstawione pojemniki z solą i piaskiem. Burmistrz poinformował również radnego Bronisława Frąckowiaka, że miasto jest sprzątane bez względu na zbliżające się sesje czy przyjazd gości.

Ad 3.2.

Na pytanie radnego Zbigniewa Bernarda dotyczące stawek za wynajem sal, Burmistrz odpowiedział, że takie stawki ustalane są zarządzeniem albo wójta albo burmistrza. Zaznaczył również, iż nie wie, kto ma wyższe stawki za wynajem – Wójt czy my, dlatego musiałby się temu przyjrzeć.

W sprawie pytania dotyczącego płac administracji, Burmistrz odpowiedział, że jest mowa o wzroście minimalnego wynagrodzenia w przyszłym roku. Dotyczy to również pracowników obsługi administracji i miasto jest na to przygotowane. Poinformował również, że nie ma planów tworzenia tak zwanego Centrum Usług Wspólnych, choć możliwości prawne są, ale wiąże się to ze zwolnieniami pracowników.

Oдноśnie remontu ul. Słowackiego, Burmistrz poinformował, iż inwestycja ta jest zamieszczona w harmonogramie i będzie realizowana zgodnie z zachowaną kolejnością. Aktualnie jest kończona ul. Marciniaka, natomiast w przyszłym roku zaczyna się remont ul. Podgórznej.

Ad. 3.3.

Na pytanie radnego Wiktora Rudawskiego dotyczącego ul. Gostyńskiej odpowiedzi udzielił Burmistrz Michał Jurga, który stwierdził iż rzeczywiście nie ma tam chodnika, ale tym fragmentem zarządzają „drogi wojewódzkie”. Skończony chodnik po prawej stronie jest zrobiony do skrzyżowania na Kurzą Górę, przy starym Metalchemie, natomiast po lewej stronie chodnik został poszerzony o ścieżkę rowerową, w miejscu, gdzie z prawej strony chodnika brakuje.

Następnie radny Wiktor Rudawski poinformował Burmistrza, że jego pytanie dotyczyło braku przejścia dla pieszych, by ludzie mogli bezpiecznie przejść na drugą stronę.

Burmistrz powiedział, iż na tym odcinku są trzy przejścia dla pieszych: pierwsze, które zostanie przesunięte na narożnik przed ul. Długą, na wysokości wjazdu do Mankakao, drugie znajduje się na wysokości dawnej Spółdzielni Inwalidów, natomiast trzecie przejście jest na wysokości budynku wielorodzinnego i sklepów po drugiej stronie. Przejścia te mogą nie być widoczne, z powodu braku oświetlenia, które ma powstać.

Głos ponownie zabrał radny Wiktor Rudawski sygnalizując, że chodzi mu o odcinek prawej strony ul. Gostyńskiej w stronę Racotu, gdzie znajduje się zakład wulkanizacyjny. Radny zaznaczył, że mieszkańcy domków jednorodzinnych nie mają bezpiecznego przejścia na drugą stronę ulicy.

Burmistrz poinformował radnego, że nie można zrobić przejścia dla pieszych, kiedy nie ma chociaż kawałka chodnika, ale powiadomił radnego, iż przyjrzy się tej sprawie.

Odnosnie pytania dotyczącego odcinka chodnika na ul. Kosynierów – 14. Dywizji, Burmistrz przyznał radnemu rację, że ten wąski kawałek nie został zrobiony. Wyjaśnił, że w chwili, kiedy powiat będzie zabiegał o przejęcie przez nas tej ulicy, dopóki nie będą one solidnie wyremontowane, a kwestie prawne uregulowane, nie będziemy rozpoczynać rozmów na temat przejęcia.

Ad 3.4.

Na pytanie radnego Łukasz Naglika dotyczącego boiska na Gurostwie, Burmistrz poinformował, iż nadejdzie ten moment, kiedy zostanie to zrealizowane. Następnie zaznaczył, że do tego tematu wróci na sesji lub komisji budżetowej.

Ad 3.5.

Na pytanie radnego Jarosława Stachowiaka, Burmistrz wyraził opinię, iż rozumie, aby urządzenia takie jak defibrylatory znajdowały się w takich miejscach jak lotniska czy dworce, gdzie znajdują duże skupiska ludzi. Podał w wątpliwość kwestię instalowania takich urządzeń w szkołach, ponieważ obsługa defibrylatorów nie należy do najprostszych. Następnie Burmistrz odniósł się do fantomów, informując, że prawdopodobnie w każdej szkole taki fantom się znajduje. Za przykład podał Zespół Szkół nr 2, który posiada klasę propagującą udzielanie pierwszej pomocy w zakresie oddychania i masażu serca, co również potwierdziły panie dyrektor siedzące na sali.

W sprawie pytania dotyczącego przetargu na zakup sprzętu komputerowego, Burmistrz poinformował, że taki sprzęt wymieniany jest co roku, ponieważ wszystko się zużywa, a poszczególne jednostki trzeba wymieniać. Sprostował również wypowiedź radnego Jarosława Stachowiaka informując, że chodzi o 30 tys. euro, powyżej której stosuje się postępowanie przetargowe.

Ad 3.4.

Do pytania radnego Łukasza Naglika odniósł się Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, informując że zorganizowanie sesji w tym samym czasie, co Dni Integracji w Zespole Szkół nr 3 im. Feliksa Stamma było kwestią przypadku. Przewodniczący obiecał, iż poprosi panią

dyrektor aby planując już we wrześniu Dni Integracji, miała na uwadze to, aby nie zbiegały się one z terminem sesji.

Ad 3.5.

Szerszej informacji dotyczącej się zakupu komputerów, radnemu Jarosławowi Stachowiakowi udzielił Zastępca Burmistrza, który poinformował, że oferta w tej sprawie została umieszczona na stronie internetowej, a wnioski składać mogą wszyscy. Zastępca Burmistrza zapewnił radnego, że wszelkie szczegółowe informacje, o które prosił zostaną udzielone mu na piśmie. Zastępca poinformował także, że sam sposób przeprowadzenia postępowania ofertowego nie jest od nas zależny, ale wynika z orzeczeń organów nadzorczych, Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz Urzędu Zamówień Publicznych. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, forma zapytań poprzez stronę internetową jest najlepsza, ponieważ pozwala na uzyskanie jak najniższej ceny, która to w sytuacji, kiedy uda się sparametryzować wszystkie komponenty, stanowi najważniejszy element. Zastępca Burmistrza poinformował radnego, że kościańska firma wygrała przetarg na sprzątnięcie budynku przy ul. Bernardyńskiej oraz Urzędu Miejskiego na kwotę 300 tys. zł.

Ad 3.6.

W nawiązaniu do pytania radnego Zbigniewa Bernarda, Zastępca Burmistrza poprosił o doprecyzowanie, o jakie spółki miejskie radnemu chodzi.

Radny odpowiedział, że wie tylko o spółce wodociągowej.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, również przyznał iż aktualnie funkcjonuje tylko jedna spółka. Niegdyś istniała także spółka śmieciowa, która została sprzedana.

Zastępca Burmistrza stwierdził, że myślał, że chodzi radnemu o spółkę, która funkcjonowała przed rokiem 2006.

Wracając do środków europejskich, Zastępca Burmistrza poinformował radnego, że zasadnicza część odpowiedzi zostanie udzielona mu na piśmie i poszerzona o kilka ważnych elementów. Zastępca Burmistrza zaproponował okres od roku 2000 do 2006, ponieważ wtedy nastąpił pierwszy dostęp do środków zewnętrznych, środków przedakcesyjnych. Środki zewnętrzne rozdzielane są według tur. Pierwsza miała miejsce w roku 2000 do 2006, druga od 2007 do 2013 i trzecia od 2014. Kolejną kwestią, o którą zostanie poszerzona informacja dla radnego, a która pozwoli odpowiedzieć na pytanie *"dlaczego jest tak dobrze, że widzimy dużo inwestycji, słyszymy o tym, że one są finansowane ze środków zewnętrznych, a w statystykach jesteśmy daleko"*. Pierwszą fundamentalną kwestią, która się z tym wiąże, ze statystykami które przedkładane były wielokrotnie, są informacje dotyczące źródeł z jakich pozyskiwane są środki europejskie. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że radni

byli informowani o tym, że na największe środki europejskie nie mieliśmy szans z jednej bardzo prozaicznej przyczyny. Mianowicie, największe środki europejskie były przeznaczane na inwestycje kanalizacyjne. Za przykład został podany Karpacz, który miał obowiązek skanalizowania sieci, na którą dofinansowanie wyniosło 120 mln zł. Wspomniany został również Śmigiel, który na kanalizację otrzymał dotację w wysokości ponad 70 mln zł. Miasto Kościan, które jest skanalizowane w 99% do takich środków nie miało dostępu. Drugim ważnym elementem pozyskiwania środków zewnętrznych, nie tylko europejskich, są drogi - głównie o charakterze powiatowym, ponadlokalnym czy ponadregionalnym. Z naszego punktu widzenia, nie jest ważne skąd pozyskujemy pieniądze, ważne natomiast jest to, że nie pochodzą one z naszego budżetu. Zastępca Burmistrza poinformował radnego, iż kolejna kwestia, o którą zostanie poszerzona informacja dotyczy środków pozyskiwanych przez Miasto Kościan, dla Miasta Kościana z różnych źródeł. W informacji dotyczącej rzeczy przechodzących przez budżet miasta, nie będzie można wymienić przebudowy kościańskiego kanału Obry za 5,5 mln zł zainwestowanych w Miasto Kościan, z czego 2,5 mln zł zostało przeznaczone na jaz. Wymienione obiekty były finansowane przy pomocy dotacji z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich dla Wojewódzkiego Zarządu Melioracji Urządzeń Wodnych. Wspomniane natomiast zostaną ulice Koszewskiego i Sierakowskiego, które były finansowane ze środków Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, którego byliśmy partnerem i współfinansowaliśmy wkładem własnym w wysokości prawdopodobnie 15 %. W pisemnej odpowiedzi do radnego Zbigniewa Bernarda, będzie również zawarta informacja dotycząca rzeczy na które pozyskano pieniądze ze środków europejskich. Są to między innymi: termomodernizacja przepompowni, termomodernizacja Zespołu Szkół nr 3 oraz Zespołu Szkół nr 2, termomodernizacja przedszkola na Osiedlu Piastowskim a także przy Zespole Szkół nr 3, Program eInclusion, z którego otrzymano dotację w wysokości 4 mln zł. Jest to także park miejski, wieża ciśnień, pieniądze na zajęcia pozalekcyjne w wysokości 2 mln zł. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, należy także wspomnieć o środkach, które były pozyskiwane w ostatnim czasie, a nie pochodziły ze środków unijnych. Zastępca Burmistrza wskazał na Kościański Ośrodek Kultury, na którego remont przeznaczono środki z dotacji Ministra Kultury. Z tego samego źródła pozyskano pieniądze na termomodernizację Biblioteki Miejskiej w wysokości 1.6 mln zł. Być może właśnie z tego powodu nasze statystyki tak wyglądają, choć *"gdyby popatrzeć na statystyki, które są dla nas zdecydowanie ważniejsze, a mianowicie tego ile pieniędzy z różnych źródeł trafiło do miasta, to myślę, że będziemy wyglądali całkiem nieźle"*. Zastępca Burmistrza poinformował, iż chciałby przestrzec przed

upraszczaniem, że powołano spółkę aby wnioskować o środki zewnętrzne. Powodów powołania spółki było kilkanaście m.in. była to możliwość pozyskiwania środków nie tylko z działalności podstawowej, ale również z dodatkowych form działalności. Najważniejszym elementem jest działalność inwestycyjna z własnych dochodów i przychodów. Zastępca Burmistrza przytoczył przykład z roku 2008, kiedy to największym problemem miasta były dostawy wody na osiedlu Konstytucji 3 Maja. Wówczas Miasto Kościan musiało wspomóc budżet zakładu kwotą 400 tys. zł na budowę dodatkowego zbiornika retencyjnego na ul. Jesionowej. Aktualnie spółka może pozwolić sobie na realizację inwestycji o wyższej wartości bez konieczności dotowania. Zastępca Burmistrza ustosunkował się również do pytania radnego, na jakie rzeczy będziemy wnioskować w przyszłości. Od lat stosowana jest formuła, która wymagana jest przez fundusze europejskie. W związku z powyższym, przed złożeniem wniosku o dofinansowanie należy przedłożyć Radzie Miejskiej uchwałę wyrażającą zgodę na złożenie takiego wniosku. Aby sprecyzować rzeczy, na które samorząd kościański mógłby się starać o dofinansowanie, zdaniem Zastępcy Burmistrza, *"jest trochę tak. Z jednej strony zapisy głównego programu, który dla nas jest najistotniejszy, czyli Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, w najbardziej interesujących nas kwestiach nie są jeszcze doprecyzowane. To nie jest tylko WRPO, tylko także uszczegółowienie do WRPO i wszelkie procedury, które się z tym wiążą, więc to uniemożliwia odpowiedź"*. Z drugiej strony według Zastępcy Burmistrza, *"gdybyśmy te kilka lat temu się pochwalili, że z działania 6.1. turystyki Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego, można złożyć wniosek na wieżę plus park, to nie bylibyśmy jedynymi. Tak byliśmy jedynymi i dostaliśmy te pieniądze"*.

Radny Zbigniew Bernard w odpowiedzi poprosił Zastępcę Burmistrza o zapoznanie się z przedstawionym przez radnego rankingiem, w którym jest również podział na lata. Radny stwierdził, że skoro od tylu lat jesteśmy członkami Unii Europejskiej, to był to najlepszy czas, aby pozyskiwać z tego tytułu jak najwięcej funduszy. Radny poinformował, że kiedy czytał wspomniany ranking i dowiedział się z niego, *"że jesteśmy na szarym końcu, no to troszeczkę mnie to zbulwersowało"*. Zdaniem radnego, podróżując po okolicznych miejscowościach, można zwrócić uwagę na większą ilość tablic informacyjnych dotyczących finansowania inwestycji ze środków unijnych. Radnemu brakuje ścieżek rowerowych, ładnej i kolorowej fontanny i wielu innych rzeczy na które środki przez ten okres zostały zmarnowane.

Do wypowiedzi radnego ustosunkował się Burmistrz Miasta Michał Jurga, który stwierdził że łatwe projekty, za którymi stoją duże pieniądze, nie trudno pozyskać. Niestety jesteśmy

ograniczeni tylko do naszego miasta, a nie do dróg czy kanalizacji, na które przeznaczane są największe kwoty. Ważną sprawą jest to, że pozyskujemy pieniądze na trudne projekty, dlatego zdaniem Burmistrza wszystkie możliwości zostały dobrze wykorzystane. W czasie X sesji została podjęta decyzja o przygotowywaniu dokumentacji technicznych na termomodernizację kolejnych obiektów użyteczności publicznej, czyli kościańskich szkół. Są to duże i trudne projekty, ponieważ prawie wszystko podlega wymianie.

Do dyskusji ponownie dołączył Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak sugerując radnemu Zbigniewowi Bernardowi, że skoro ocenia to znaczy, że jest specjalistą od funduszy unijnych. W związku z tym Zastępca Burmistrza zapytał radnego "z jakiego działania nie pozyskaliśmy środków", a była na to szansa.

Zdaniem radnego Zbigniewa Bernarda nie jest on od pisania projektów, a co za tym idzie nie potrafi wymienić konkretnych działań, gdyż się w tej materii nie specjalizował. Swoje informacje opierał na przeczytanym i przedstawionym czasopiśmie.

Następnie Zastępca Burmistrza stwierdził, iż skoro radny stawia zarzut, to powinien być w tej kwestii zorientowany.

Radny odpowiedział, iż żadne zarzuty z jego strony nie padły, ponieważ opiera się on na suchych faktach ukazujących, że nie włożono zbyt wiele wysiłku w pozyskanie środków unijnych.

Według Zastępcy Burmistrza, jeżeli wypowiedź radnego było czystym stwierdzeniem faktu, to znaczy, że się na tym zna. W związku z tym poprosił radnego o wymienienie obszarów, na które środki mogły zostać pozyskane, ale tego nie zrobiono.

Radny Zbigniew Bernard poinformował, że przygotowuje taką odpowiedź na piśmie, wskazując, w jakich obszarach zostały popełnione błędy.

W odpowiedzi Zastępcy Burmistrza chcąc podsumować wypowiedź radnego, stwierdził, iż jego ostatnią wypowiedź może zinterpretować jako brak przygotowania do dyskusji.

Zbigniew Bernard poinformował Zastępcę Burmistrza, że ten też na wszystkie zadane pytania nie odpowiada od razu, udzielając informacji na piśmie.

Do trwającej dyskusji włączył się radny Bronisław Frąckowiak, stwierdzając iż od zadawania pytań jest radny, natomiast zadaniem Burmistrza jest na te pytania odpowiadać. Radny Bronisław Frąckowiak, poinformował, iż wielokrotnie zadawał pytania na podstawie rankingów, dostając odpowiedź, że zajmowała się tym poprzednia rada. Wówczas wszyscy cierpliwie czekali na dalszy rozwój związany z pozyskiwaniem pieniędzy przez Gminę Miejską Kościan. Radny stwierdził, że skoro radny Bernard pyta się w oparciu o ranking o środki unijne, to należy mu na to pytanie odpowiedzieć, a nie prowadzić polemiki.

Zdaniem radnego należy wymienić obszary w których dotacje były pozyskane, aby wyjaśnić wątpliwości radnych oraz radnego zadającego pytanie.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował wszystkich, że należy tę dyskusję zakończyć. Zdaniem Przewodniczącego „*rankingi są, ale one nie zawsze odzwierciedlają skali trudności pozyskiwania środków*”, których Kościan otrzymał sporo. Przykładem niewykorzystania środków unijnych zdaniem Przewodniczącego Rady jest lotnisko w Radomiu, które zostało wybudowane za 100 mln zł i praktycznie nie funkcjonuje. Nasze obiekty wybudowane zarówno ze środków unijnych, jak i innych środków zewnętrznych działają dobrze, np. orliki, wieża ciśnień czy park miejski. Zwracając się do radnego Zbigniewa Bernarda, Przewodniczący Rady wyraził zdanie, iż „*obiektywnie należy ocenić starania*”, ponieważ „*żeby wpaść na takie pomysły, naprawdę trzeba mieć dużo kreatywności i inwencji*”.

Ad 3.7.

Odnosnie pytania radnego Jarosława Stachowiaka dotyczącego kontroli spalania śmieci, odniósł się Komendant Straży Miejskiej Maciej Szymczak, informując, iż monitoring i kontrola palenisk i piecy oraz to, czym mieszkańcy palą jest prowadzona od kilku lat. Nie jest to wykonywane na masową skalę, ale na każdy sygnał lub podejrzenie. Komendant poinformował, że Straż Miejska jest wyposażona w upoważnienia od Burmistrza Miasta Kościana, uprawniające do kontroli nieruchomości w godzinach od 6 do 22. W myśl obowiązujących przepisów, osoba udaremniająca lub utrudniająca kontrolę paleniska popełnia przestępstwo zagrożone do 3 lat pozbawienia wolności. W sytuacji, kiedy osoba kontrolująca utrudnia wykonywanie czynności wzywana jest policja. Najczęstsze zgłoszenia mieszkańców pochodzą z osiedli: Jagiellońskiego, Sikorskiego oraz Konstytucji 3 Maja. W wyniku tych zgłoszeń nie stwierdzono spalania odpadów komunalnych. Komendant Maciej Szymczak poinformował, że dużo zależy od kategorii opału, a większość mieszkańców wybiera najtańsze środki opałowe. W wyniku kontroli Straży Miejskiej stwierdzono natomiast, że najczęściej odpady komunalne spalane są na ogródkach działkowych i takie działania karane są mandatami. Kolejną kwestią poruszoną przez Komendanta Straży Miejskiej była ilość kontroli, których jest niewiele. W samym miesiącu październiku było ich zaledwie kilka. W sprawie ulotek i informacji medialnych, Komendant Maciej Szymczak przekazał radnym informację, iż Urząd Miejski w latach 2001 – 2012 przeprowadził kampanię dotyczącą skutków spalania odpadów komunalnych. Ulotki te otrzymali wszyscy właściciele i zarządcy domków jednorodzinnych oraz kamienic. Zdaniem Komendanta zdarzają się sytuacje, jak w miesiącu październiku, kiedy dostają zgłoszenie od

mieszkańca osiedla, iż w danej nieruchomości po raz kolejny spalane są odpady, a dym roznosi się po całym osiedlu. Po udaniu się na miejsce strażnicy miejscy po zapachu potrafią wyczuć, iż jest to dym spalanego drewna. Wiele osób nie zna technik rozpalania, aby przytrzymać temperaturę w piecu, węgiel podlewany jest wodą, aby tlił się jak najdłużej, co powoduje zadymienie. Kolejną rzeczą mającą wpływ na zadymienie są czynniki atmosferyczne czy zagęszczenie zabudowy budynków.

Głos zabrał ponownie radny Zbigniew Bernard informując Zastępcę Burmistrza Macieja Kasprzaka, iż jako osoba fizyczna złożył wniosek o dofinansowanie środkami unijnymi na kwotę 2 mln zł, który został oceniony pozytywnie. Kwota ta nie została jednak radnemu przyznana z powodu odległej pozycji na liście wnioskodawców. Radny zwrócił się do Zastępcy Burmistrza z apelem, by pisać takich wniosków jak najwięcej.

W związku z powyższym, odpowiedzi radnemu udzielił Zastępca Burmistrza, który stwierdził, że *„właśnie do tego zmierzamy, że nie chodzi o to, żeby napisać, tylko żeby dostać”*.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski, informując Burmistrza, że nie udzielił mu odpowiedzi na pytanie dotyczące światełek na przejściach dla pieszych. Radny chciałby, aby wszyscy, zarówno kierowcy, jak i piesi czuli się na pasach bezpiecznie, szczególnie w porze jesiennej. Burmistrz Michał Jurga zwrócił się do radnego, że w sprawie ul. Gostyńskiej porozmawiają w kularach, aby szerzej przyjrzeć się niebezpieczeństwu panującym na tym przejściu dla pieszych. Burmistrz poinformował, że za niemałe pieniądze zostały przebudowane przejścia dla pieszych na Al. Kościuszki, które były słabo oświetlone. Następnie wspomniał również o tym, że w przyszłym roku będzie można pomyśleć o modernizacji oświetlenia.

Po raz kolejny o głos poprosił radny Łukasz Naglik, kierując swoją wypowiedź do Burmistrza Miasta. Radny poinformował Burmistrza, że przekaze dzieciom na Gurostwie informację od Burmistrza Miasta – *„znowu o to boisko pytacie, kiedyś będzie”*. Radny stwierdził, że *„poważnie do tego podchodzę, kolejny rok z rzędu nie ma tego boiska i naprawdę chciałbym wiedzieć kiedy dokładnie będzie, 7 lat, kolejne 7 lat”*.

Burmistrz Miasta Michał Jurga stwierdził, że radny jest osobą dorosłą i wie jak powinno rozmawiać się z dziećmi. Zdaniem Burmistrza radny przyjmuje postawę, która tylko przeszkadza tej inwestycji i choć jest radnym od roku za wszelką cenę chce zrealizować swój program. Burmistrz poprosił radnego o trochę wyrozumiałości i cierpliwości w tej kwestii, ponieważ projekt jest już przygotowany i będzie omawiany na komisjach budżetowych.

Radny Łukasz Naglik poinformował, że problem dotyczący braku boiska na Gurostwie był zgłaszany już wtedy, kiedy radny był Przewodniczącym Osiedla Gurostwo.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zapytał, czy wszyscy radni otrzymali odpowiedzi.

Głos zabrał jeszcze radny Jarosław Stachowiak, chcąc się upewnić, iż odpowiedź na jego pytanie zostanie udzielona na piśmie.

Radni przyjęli wyjaśnienia przedstawione przez Burmistrza Miasta Michała Jurge, Zastępcę Burmistrza Macieja Kasprzaka, Przewodniczącego Rady Piotra Ruszkiewicza oraz Komendanta Straży Miejskiej Macieja Szymczaka.

11. Wolne głosy

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że 30 października wpłynęła informacja od Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kościanie, o przeprowadzonej analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych za 2014 rok. W niektórych przypadkach wykazano drobne nieprawidłowości, jednakże Urząd Skarbowy nie podjął wobec wykazanych w piśmie osób żadnych działań. Kopie uwag Urzędu Skarbowego zostały przekazane zainteresowanym. Zdaniem Przewodniczącego Rady są to drobne uchybienia. Kopia pisma Naczelnika Urzędu Skarbowego w Kościanie z dnia 29.10.br. stanowi załącznik nr 92.

Radni zostali poinformowani, że wraz z materiałami sesyjnymi został przekazany projekt budżetu Gminy Miejskiej Kościan na przyszły rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 – 2024. W związku z zaplanowaną wstępnie na 17 grudnia 2015 r. sesją budżetową, Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o zwołanie posiedzeń komisji opiniujących projekt budżetu: Komisji Spraw Społecznych na 7 grudnia 2015 r., Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska na 8 grudnia, natomiast posiedzenie Komisji Budżetu i Finansów na 9 grudnia. Tradycyjnie przed sesją budżetową, tj. 16 grudnia odbędzie się komisja budżetowa. Przewodniczący Rady poinformował, iż budżet został przekazany wcześniej, aby każdy z radnych mógł się z nim dogłębnie zapoznać.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz odczytał list otwarty, który wpłynął od mieszkańców Miasta Kościana. List stanowi załącznik nr 93 do protokołu.

Przewodniczący Rady odnosząc się do odczytanego listu otwartego, poinformował, że działania, które zostały wspomniane przez Komendanta Straży Miejskiej, zdaniem mieszkańców są mało skuteczne. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zaproponował, aby na zbliżającym się posiedzeniu Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony

Środowiska, temat ten został podjęty. Przewodniczący komisji Teodor Kubacki został poproszony o wypracowanie programu kontroli, programu dofinansowań gospodarstw domowych czy dofinansowania rodzin najuboższych. Przewodniczący Rady zwrócił się z propozycją do Komendanta Straży Miejskiej, aby po każdym sezonie grzewczym sporządzał raport, dotyczący tego ile było przeprowadzonych kontroli, jak one wyglądały, ile kontrolowanych osób nie przestrzegało zapisów ustawy o ochronie środowiska.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz udzielił głosu radnym.

Głos zabrał radny Stanisław Bartczak.

Radny przedstawił swoją opinię w sprawie spalania śmieci. Radny uważa, że aktualnie śmieciami nikt nie pali, ponieważ nie ma problemów z ich wywożeniem. Poinformował, iż kilkanaście lat temu miasto Kościan otoczone było pieczarkarniami, szklarniami i foliami. Wówczas tragedii nie było i teraz też jej nie widzi.

Następnie głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Radny poinformował, że kilka lat temu mieszkańcy domów komunalnych, mając na to pozwolenia, za swoje pieniądze wymieniali piece na piece gazowe, zakładali kaloryfery, zamieniali miejscem kuchnię z łazienką. W chwili kiedy poprawili swoje warunki mieszkaniowe, został im podniesiony czynsz. W nawiązaniu do swojej wypowiedzi radny Wiktor Rudawski postawił pytanie: „*czy można w ogóle było tak zrobić?*”. Zdaniem radnego teraz chcemy dofinansowywać i dokładać pieniądze osobom, które będą zamierzały wymienić piece, a parę lat temu podnosiliśmy czynsze osobom, które je wymieniały z własnych środków.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny zapytał, czy istnieje już pomysł na zagospodarowanie nieczynnej przystani kajakowej przy liceum. Zwrócił uwagę na fakt, że nie ma możliwości przejścia na drugą stronę, ponieważ nie ma tam żadnego mostku, a furka od strony liceum jest zamknięta. Radny stwierdził, że w dziedzinie sportu, rekreacji i turystyki, może uznać się za specjalistę, dlatego też mógłby podsunąć Burmistrzowi kilka dobrych pomysłów, np. boisko do piłki plażowej. Radny zastanawiał się również, czy w projekcie dotyczącym budowy boisk w I Liceum Ogólnokształcącym uwzględniono opinie specjalistów, czyli osób tam pracujących. Radny Zbigniew Bernard zwrócił się z zapytaniem, czy mógłby te projekty otrzymać do wglądu, ponieważ chciałby się z nich dowiedzieć, czy boiska te, mające na celu pomoc w realizacji podstaw programowych są wielofunkcyjne.

Odpowiedzi radnym udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga.

W pierwszej kolejności Burmistrz zwrócił się do radnego Wiktora Rudawskiego informując go, że to nie jest wcale taka prosta sprawa. Kwotę bazową dla mieszkań komunalnych określa Wojewoda. Istnieją normy wyraźnie podkreślające, że te stawki wynikają ze standardu mieszkania, dlatego kiedy ktoś podnosi standard lokalu to automatycznie koszty opłaty komunalnej rosną. Sprawy te, niekoniecznie są z nami związane.

Odpowiadając radnemu Zbigniewowi Bernardowi, Burmistrz odniósł się do tego, że radny swoim emocjonalnym podejściem do projektu bardziej mu szkodzi, niż pomaga w jego realizacji. Burmistrz poinformował radnego, że w 2013 r. konsultacje w sprawie boisk w liceum miały miejsce, w następstwie czego przystąpiono do prac związanych z projektowaniem. W międzyczasie doszła sprawa odwodnienia terenu, którą radny Bernard wyśmiewał. Zdaniem Burmistrza *„nie można pewnych rzeczy przeforsować sobie ot tak i wszystko jest załatwione, bo państwo się tego domagacie”*. W nawiązaniu do przystani kajakowej, Burmistrz poinformował iż jest ona ofertą dla liceum i czeka na plan zagospodarowania od radnego Zbigniewa Bernarda, skoro jest w tym temacie specjalistą.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki.

Radny stwierdził, że chciałby omówić dwie kwestie, które chciał poruszyć już na sesjach we wrześniu czy październiku, ale z uwagi na to że się one przedłużały rezygnował z pomysłu. Teraz postanowił zabrać głos m. in. ze względu na informacje o poczęstunku kończącym kolejną sesję. Radny stwierdził, że bardzo tego nie lubi, ponieważ *„nie uważam się za takiego wybrańca miasta, żebym mógł za miejskie pieniądze jeść”*. Radny poinformował, że zrobiło mu się miło, ponieważ X sesja zaczyna przypominać te sprzed 25 lat, które długo się ciągnęły i nie było tematu, którego nie można byłoby poruszyć. Wystosował również wyrzut do II kadencji, stwierdzając, że *„gdybyście wtenczas państwo pod trybunał jakiś postawili tych zbrodniarzy, którzy myśleli o uciepleniu miasta opartym na dwóch kotłowniach zaopatrzonych w odpowiednie filtry, nie byłoby dzisiaj problemu zadymienia, nie byłoby kotłowni, nie byłoby wielkich inwestycji budowy kotłów, byłoby czyste ekologiczne środowisko”*. Następnie radny wrócił do nurtujących go kwestii. Pierwszą jest nowelizacja ustawy o samorządzie gminnym z 25 czerwca. Aktualnie jesteśmy świadkami pierwszych tworów tej ustawy, jak Centrum Usług Wspólnych, o którym również wspominał Burmistrz Michał Jurga. Radny zwrócił się do Burmistrza z prośbą obserwowania otoczenia. Ustawa ta zachęca do łączenia się gmin, zdaniem radnego – *„metodą kija i marchewki, większe pieniądze, większy udział w podatkach”*. Zdaniem radnego Teodora Kubackiego niegdyś byliśmy bardziej zvarci w ramach powiatu, teraz gminy działają w większym rozproszeniu. Radny poinformował, iż powiat kościański zaczyna balansować na cienkiej linii, a poprzez

wspomniane połączenia możemy kiedyś stracić miasto powiatowe. Drugą sprawą poruszaną przez radnego jest kwestia drzew w parku miejskim. Radny jako Przewodniczący Komisji Komunalnej liczy na to, że na bieżąco będzie wykonywany odręb drzew zagrażających mieszkańcom. Zdaniem radnego w Kościanie panuje mentalność, że jak stare to ładne.

Głos zabrał Bronisław Frąckowiak.

W nawiązaniu do tematów poruszanych przez radnego Kubackiego, radny Bronisław Frąckowiak stwierdził, iż bardzo dobrze, że te tematy zostały poruszone. Odnosząc się do kwestii spalania śmieci, radny zastanawiał się, czy kotłownie węglowe były lekiem na rozwiązanie problemu ochrony środowiska – jego zdaniem nie. Radny wspominał o kotłowni węglowej wybudowanej w zjednoczonych już Niemczech, która istniała zaledwie 2 lata. Następnie w całym mieście Braitungen została położona gazyfikacja, a mieszkańcy zostali zmuszeni do ogrzewania domów i mieszkań gazem. Bronisław Frąckowiak poinformował, iż pamięta moment, kiedy odkryto w naszym rejonie złoża gazowe. Sugerował wówczas wielokrotnie, aby wprowadzić ulgi lub zwolnienie z podatku dla osób ogrzewających swoje mieszkania gazem, w celu zlikwidowania smogu. Zdaniem radnego, jednak *„póki systemowo nie zostanie to w Polsce rozwiązane, to z tym się będziemy bujać i ten problem pozostanie”*. Drugą kwestią poruszoną przez radnego Bronisława Frąckowiaka jest temat zjednoczenia Gminy Miejskiej Kościan z gminą Kościan. Zdaniem radnego jest to sprawa, o której warto mówić, ponieważ nawet jeśli znikną powiaty czy województwa, to miasto i gmina zawsze będą istnieć. Niejednokrotnie radny wspominał, aby przyłączyć się do gminy, ale tłumaczono wówczas, że inne są środki, inne możliwości inwestowania, a przecież o to zdaniem radnego właśnie chodzi.

Głos w sprawie spalania śmieci zabrał również Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz, informując iż 6 października, Prezydent Andrzej Duda podpisał tzw. ustawę smogową, na podstawie której miasta i samorządy mogą w swobodny sposób kształtować politykę ulg oraz zwolnień związanych z ochroną środowiska. Kiedy miasto Kraków wprowadziło uchwałą zakaz palenia węglem w centrum miasta, Wojewoda musiał ją uchylić z powodów niekonstytucyjności. Ustawa smogowa podpisana przez Prezydenta daje możliwość wprowadzania takich zakazów.

Na koniec głos zabrał Burmistrz Miasta Michał Jurga. Słuchając wszystkich głosów dotyczących zwolnień, umorzeń czy innej pomocy zastanawia się, skąd na to wszystko brać pieniądze. Na tej sesji wspominał o uszczupleniu dochodów z tytułu podniesienia kwoty wolnej od podatku, co będzie powodem szukania alternatyw w jaki sposób te dochody uzupełnić.

12. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został zrealizowany, podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji. Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz zamknął obrady X sesji Rady Miejskiej Kościana.

Przewodniczący Rady

(-) Piotr Ruskiewicz

Protokołowała:
K. Walińska