

PROTOKÓŁ NR XI/15

**z sesji Rady Miejskiej Kościana, która odbyła się w dniu 17 grudnia 2015 r. w sali
Kościańskiego Ośrodka Kultury w Kościanie w godz. 14:00 – 17:10**

W sesji uczestniczyli radni, przewodniczący zarządów osiedli, Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga, Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczyli zaproszeni goście: Przewodniczący Rady Powiatu Kościańskiego Paweł Buksalewicz, Komendant Powiatowy Policji w Kościanie Henryk Kasiński oraz Komendant Powiatowy Państwowej Straży Pożarnej Jarosław Tomaszewski.

1. Otwarcie posiedzenia

Obrady XI sesji Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Kościana Piotr Ruskiewicz.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na XI sesję Rady Miejskiej. W sesji uczestniczyło 18 radnych, co zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Kościana stanowiło quorum, przy którym mogła obradować i podejmować uchwały Rada Miejska. Swą nieobecność na sesji usprawiedliwili: radna Elwira Przybylska oraz radny Bronisław Frąckowiak. Radny Łukasz Naglik powiadomił Przewodniczącego Rady o swoim spóźnieniu na sesję.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu posiedzenia otrzymali porządek obrad, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Radni otrzymali również projekty uchwał i inne materiały związane z problematyką posiedzenia. Materiały sesyjne zostały przekazane przez Burmistrza pismem BR.0053.33.2015 z dnia 02.12.2015 r. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz zwrócił się do radnych z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa. Projekt ten związany jest z rozstrzygnięciem nadzorczym Wojewody Wielkopolskiego z dnia 27 listopada 2015 r., który orzekł nieważność uchwały nr IX/96/15 Rady Miejskiej z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przekazania skargi. W ocenie

nadzoru wojewody Rada Miejska błędnie uznała wezwanie do usunięcia naruszenia za skargę. Równocześnie Wojewoda na podstawie art. 65 KPA przekazał Radzie Miejskiej Kościana według właściwości dokumenty pani D. dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale nr VIII/87/15. Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zaproponował wprowadzenie powyższego projektu uchwały jako nowego punktu do porządku obrad.

Uwzględniając treść art. 20 ust. 1a) ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy zgłaszają wnioski do porządku obrad.

Burmistrz Miasta Michał Jurga zaproponował wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/101/15 Rady Miejskiej Kościana z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Michała Jurgę o przedstawienie uzasadnienia do projektu uchwały nr 130 zaproponowanej do wprowadzenia pod obrady sesji.

Burmistrz Miasta Michał Jurga poinformował, że w związku z wprowadzeniem zmian w podatkach od nieruchomości oraz w podatku rolnym i leśnym, rady gmin mają obowiązek uchwalić nowe formularze. Burmistrz Miasta zaproponował radzie, aby w punkcie 8.6. porządku obrad rozpatrzyć projekt uchwały zmieniający formularz w zakresie stosowanych podatków od nieruchomości, gdyż zdaniem Regionalnej Izby Obrachunkowej zapisane w formularzu sformułowanie dotyczące odpowiedzialności karnej za składanie nieprawdziwych informacji jest zbędne.

Burmistrz Michał Jurga poprosił o przyjęcie zaproponowanej zmiany w porządku obrad.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak, który poddał w wątpliwość prawidłową kolejność porządku obrad. Zdaniem radnego, radni powinni głosować najpierw nad projektem uchwały w sprawie zawarcia porozumienia między Gminą Miejską Kościan a Miastem Poznań, a następnie nad projektem uchwały zmieniającym uchwałę budżetową na 2015 r., w której jest mowa o udziale w kosztach zatrudnienia nauczyciela katechety w Poznaniu.

Odpowiedzi radnemu Stachowiakowi udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga, informując, że porządek obrad jest dobrze skonstruowany. Burmistrz poinformował, że dotyczy to wydatków na rok 2015, a kwota jaka musi zostać przekazana za okres od września do grudnia, tj. około 190 zł, jest nieznaczna i nie spowoduje zaburzenia budżetu. Porozumienie dotyczy wypłaty kosztów dla nauczyciela do grudnia bieżącego roku.

Radny Jarosław Stachowiak przyjął wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zarządził głosowanie wniosku Burmistrza w celu wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr X/101/15 Rady Miejskiej Kościana z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości jako punkt 8.6.

W wyniku głosowania Rada Miejska wprowadziła do porządku obrad punkt 8.6. stosunkiem głosów – 18 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały nr 129 i umieszczenie go w punkcie 8.14. porządku obrad. Rada Miejska wprowadziła do porządku obrad punkt 8.14. – podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa, stosunkiem głosów – 18 za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było.

Innych zmian do porządku obrad radni nie zgłosili.

Po zmianach porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Zapytania i wolne wnioski
4. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej Kościana
5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej
6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 8.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 121
 - 8.2. zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – proj. nr 122
 - 8.3. wykazu wydatków w budżecie Gminy Miejskiej Kościan, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – proj. nr 123
 - 8.4. emisji obligacji komunalnych – proj. nr 124
 - 8.5. określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku rolnym i leśnym – proj. nr 125
 - 8.6. zmiany uchwały nr X/101/15 Rady Miejskiej Kościana z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości – proj. nr 130
 - 8.7. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 118

- 8.8. podjęcie uchwały budżetowej na 2016 rok – proj. nr 119
 - 8.9. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kościan przez organy inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji – proj. nr 120
 - 8.10. określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień – proj. nr 114
 - 8.11. zawarcia porozumienia między Gminą Miejską Kościan a Miastem Poznań dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego – proj. nr 128
 - 8.12. wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana – proj. nr 126
 - 8.13. planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana na 2016 rok – proj. nr 127
 - 8.14. rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – proj. nr 129
9. Odpowiedzi na zapytania i wnioski
 10. Wolne głosy
 11. Zakończenie sesji

3. Zapytania i wolne wnioski

Na XI sesji 17 grudnia 2015 r. radni nie zgłosili żadnych wniosków ani zapytań.

4. Przyjęcie protokołu z X sesji Rady Miejskiej Kościana

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że do protokołu z X sesji Rady Miejskiej Kościana nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z tym Przewodniczący poprosił radnych o przyjęcie protokołu w wersji, w której został przygotowany.

Uwag do protokołu radni nie zgłosili.

Przewodniczący zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła protokół z X sesji bez odczytania.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej zleconych Burmistrzowi, radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ponadto Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że Wojewoda Wielkopolski w rozstrzygnięciu nadzorczym z dnia 27 listopada 2015 r. orzekł nieważność uchwały nr IX/95/15 Rady Miejskiej z dnia 29 października 2015 r. w sprawie przekazania skargi. W ocenie nadzoru wojewody Rada Miejska błędnie uznała wezwanie do usunięcia naruszenia za skargę. Temat ten zostanie omówiony w punkcie 8.14. porządku obrad.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej Kościana.

6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Informację o pracy Burmistrza Miasta radni otrzymali w materiałach sesyjnych, stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i poinformował o spotkaniach, w których uczestniczył osobiście lub brali w nich udział wiceprzewodniczący rady. Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do informacji radni nie zgłosili uwag.

Przewodniczący Rady uznał, że informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym radni przyjęli do wiadomości.

8. Podjęcie uchwał w sprawie:

8.1. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 121

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 121 został przesłany wszystkim radnym. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta omówiła Skarbnik Hanna Czarnecka, która poinformowała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej na rok 2015 wynika ze zmian wartości przedsięwzięć ujętych we wcześniejszej Wieloletniej Prognozie Finansowej. Zmiana wartości wynika ze zmniejszenia kosztów na: Internet szerokopasmowy, budowę systemu oddymiania pożarowego w budynku ratusza w Kościanie, przebudowę korytarza oraz pomieszczeń biurowych wraz z dostosowaniem parteru budynku ratusza dla osób niepełnosprawnych, termomodernizację w Liceum Ogólnokształcącym, w Zespole Szkół nr 1 oraz w Zespole Szkół nr 4. Łączna kwota zmniejszająca wynosi 157.407,00 zł. Pozostałe zmiany są zgodne ze zmianami proponowanymi w budżecie.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XI/119/15

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan –

załącznik nr 12

8.2. zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – proj. nr 122

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 122 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga, który poinformował, że dochody miasta zmniejszają się o 685.509,40 zł, co ostatecznie wpływa na to, że dochody pod koniec roku będą na poziomie ponad 75 mln zł. Burmistrz Miasta poinformował, że z jednej strony dochody maleją o 924 tys. zł. Przyczyną tego są m.in.: zmniejszenie wpływu w wysokości 300 tys. zł z tytułu opłaty skarbowej, zmniejszenie o 260 tys. zł wpływu z tytułu podatku od czynności cywilno-prawnych oraz brak wpływu 148 tys. zł z tytułu przekształcenia prawa wieczystego użytkowania. Z drugiej strony dochody rosną o 239.461,10 zł. Na sumę tych

dochodów składają się m.in.: dodatkowe przychody w wysokości 55 tys. zł z tytułu nauki pływania, zwrot kosztów upomnień czy odsetek z tytułu upomnień od podatków w wysokości około 30 tys. zł, 20 tys. zł z tytułu zwrotu podatku VAT czy koszty odszkodowawcze z powodu zniszczonych znaków drogowych. Burmistrz Miasta poinformował, że jeżeli zmniejszeniu o kwotę 685.509,00 zł ulegają dochody, to o tyle samo maleją wydatki. Sytuacja jest analogiczna jak w przypadku dochodów, z jednej strony wydatki rosną o 571.980,52 zł. Przyczyną zaistniałej sytuacji są: zwiększenie wydatków w kwocie 327 tys. zł na rezerwę ogólną, 14 tys. zł przekazane Zespołowi Szkół nr 1 na prace związane z założeniem kotar grodzących, 70 tys. zł więcej zostanie przekazane z tytułu energii elektrycznej, większe wydatki będą również po stronie dotacji dla przedszkoli niepublicznych. Z drugiej strony wydatki maleją o 1.256.000 zł, co po odjęciu wydatków rosnących daje nam kwotę umniejszenia ostatecznego, czyli 685 tys. zł. Na wydatki malejące składa się zmniejszenie o 133 tys. zł płac w Urzędzie Miejskim, 70 tys. zł pozostało z zakupu komputerów, tuszy i tonerów. Zdjęto również wydatki, które zostały założone na realizację projektu związanego z bajkami ekologicznymi dla dzieci. Projekt ten został w prawie 90 % sfinansowany przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i zamknął się kwotą 40 tys. zł. Burmistrz Michał Jurga poinformował, że rezerwa ogólna wynosi 755 tys. zł, rezerwa inwestycyjna – 5 tys. zł, natomiast rezerwa kryzysowa wynosi 145 tys. zł. Rezerwa ogólna zostaje wykorzystana na poczet zmniejszenia deficytu budżetowego.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/120/15

w sprawie zmian uchwały budżetowej na 2015 rok – załącznik nr 15

8.3. wykazu wydatków w budżecie Gminy Miejskiej Kościan, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – proj. nr 123

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 123 otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga. Poinformował, że wydatki niewygasające, są to wydatki inwestycyjne, na które są przeznaczone środki, podpisane umowy, jednak termin realizacji upływa w roku 2016. Do tych zadań należą:

- 1) kolejny etap kościańskiego traktu rekreacyjnego, na którego kwotę składa się dokumentacja i nadzory nad dokumentacją mostków na Obrze, a także około 400 tys. zł przeznaczonych na oświetlenie i iluminację wieży ciśnień,
- 2) rewitalizacja rynku – koszt przygotowania dokumentów związanych z rewitalizacją wynosi 55 tys. zł, a kwota całościowa zakładana w 2015 r. może wynieść nawet 200 tys. zł,
- 3) przebudowa monitoringu, której ostateczna płatność w wysokości 151 tys. zł nastąpi w styczniu i w tym samym miesiącu zostanie oddany do eksploatacji,
- 4) termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – część umów zostało zawarte w celu możliwości wystąpienia z wnioskiem o uzyskanie środków unijnych na termomodernizację budynków oświatowych,
- 5) opracowanie planu gospodarki emisyjnej na kwotę 29.450,00 zł, przy czym 16 tys. zł zostało sfinansowane przez Wojewódzki Urząd Ochrony Środowiska,
- 6) budowa oświetlenia na Os. Konstytucji 3 Maja i Os. Ogrody – część projektu została już zrealizowana, pozostał obszar na Os. Ogrody w części domków jednorodzinnych.

Całkowita kwota przeznaczona na wydatki niewygasające wynosi 934.541,45 zł. Powyższe zadania przechodzą na rok następny i muszą zostać zakończone oraz rozliczone ostatecznie do końca czerwca 2016 r.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/121/15

w sprawie wykazu wydatków w budżecie Gminy Miejskiej Kościan, których niezrealizowane planowane kwoty nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015 – załącznik nr 18

8.4. emisji obligacji komunalnych – proj. nr 124

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 124 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga, który poinformował, że jest to uchwała dająca możliwość inwestowania w przyszłorocznym budżecie. Obligacje komunalne zaciągane są tylko na wydatki inwestycyjne. Burmistrz stwierdził, że z uwagi na oprocentowanie, pieniądz jest w miarę korzystny na prowadzenie inwestycji. Zdaniem Burmistrza Michała Jurgi inwestycje te, nie powodują trudnych sytuacji związanych ze spłatą i wykupem obligacji, ponieważ gmina jest na bezpiecznym poziomie zadłużenia, bezpieczny jest także poziom spłat w danym roku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne stosowanie do § 52 ust. 1 pkt 1 Statutu Gminy Miejskiej Kościan:

Stanisław Bartczak – za

Zbigniew Bernard – wstrzymał się

Alicja Brzozowska – za

Magdalena Cwojdzńska – za

Konrad Garwoliński – za

Paweł Grodziski – za

Aleksander Heller – za

Karol Helwig – za

Teodor Kubacki – za

Zbigniew Majchrzak – za

Małgorzata Noskowiak – za

Dawid Olejniczak – za

Wiktor Rudawski – wstrzymał się

Piotr Ruskiewicz – za

Radosław Stachowiak – wstrzymał się

Mirosław Starosta – za

Roman Talikadze – za

Maciej Zielonka – za

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 15 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XI/122/15

w sprawie emisji obligacji komunalnych – załącznik nr 21

8.5. określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku rolnym i leśnym – proj. nr 125

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 125 został przesłany wszystkim radnym. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Autopoprawka została przekazana radnym w dniu sesji i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, informując, iż „*ordynacja podatkowa oraz ustawy o podatku rolnym i leśnym, wymuszają na Radzie Miejskiej konieczność podejmowania uchwał, które zmieniają wzory formularzy*”.

Niestety ustawodawca nie przygotowuje jednego wzoru formularza na terenie każdego samorządu terytorialnego, co zdecydowanie ułatwiłoby pracę zarówno urzędnikom, jak i podatnikom. W formularzach odnośnie podatku rolnego i leśnego zaszła konieczność dwóch zmian. Pierwsza dotyczy usunięcia zapisu o obowiązku pisemnego składania wyjaśnienia przyczyny korekty, druga natomiast odnosi się do obowiązku wprowadzenia pouczenia, że podatek w kwocie nie przekraczającej 100,00 zł, jest płatny w jednej racie.

Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak wymienił zmiany wynikające z formularzy ustawy o podatku rolnym i leśnym. Są to: wprowadzenie przeliczników dla gruntów zabudowanych, rowów i gruntów zadrzewionych, zakrzewionych nie posiadających klasyfikacji rolnej,

wprowadzenie zmian w zwolnieniach z podatku rolnego dla uczelni oraz likwidacja ulgi żołnierskiej. Następnie Zastępca Burmistrza omówił autopoprawkę. Poinformował, że Regionalna Izba Obrachunkowa zasugerowała, aby usunąć z formularza zapis o odpowiedzialności karnej, ponieważ wynika to z samego prawa.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że autopoprawka nie była omawiana na komisji.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki do projektu uchwały nr 125.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/123/15

**w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku rolnym i leśnym –
załącznik nr 25**

8.6. zmiany uchwały nr X/101/15 Rady Miejskiej Kościana z dnia 26 listopada 2015 r.

**w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości
– proj. nr 130**

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 130 został rozdany radnym w dniu sesji. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Projekt uchwały omówiony został przez Burmistrza Miasta Michała Jurgę w punkcie drugim porządku obrad.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/124/15

w sprawie zmiany uchwały nr X/101/15 Rady Miejskiej Kościana z dnia 26 listopada 2015 r. w sprawie określenia wzorów formularzy stosowanych w podatku od nieruchomości – załącznik nr 27

8.7. uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 118

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 118 otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodniczący Rady przekazał informację, iż pismem z dnia 16 grudnia 2015 r. Burmistrz Miasta Kościana zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki nr 1. Pismo Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Treść autopoprawki nr 1 otrzymali wszyscy radni i stanowi ona załącznik nr 30 do protokołu.

Projekt uchwały wraz z autopoprawką w imieniu Burmistrza Miasta omówiła Skarbnik Hanna Czarnecka. W pierwszej kolejności została omówiona autopoprawka. Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła uwagę, iż w załączniku nr 2 istnieje niezgodność między projektem Wieloletniej Prognozy Finansowej, a uchwałą o Wieloletniej Prognozie Finansowej z października 2015 r. Zmiany wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową zostały zastosowane. Skarbnik Hanna Czarnecka poinformowała, że wprowadzone zostały również zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2024, które wynikają z wprowadzenia wydatków majątkowych na takie projekty jak: przebudowa korytarza oraz pomieszczeń biurowych wraz z dostosowaniem parteru budynku ratusza dla osób niepełnosprawnych, termomodernizacja Liceum Ogólnokształcącego, Zespołu Szkół nr 1 oraz Zespołu Szkół nr 4. W roku 2024 kończy się spłata zobowiązań, które miasto Kościan ma zapisane w swoim budżecie. Uchwalana Wieloletnia Prognoza Finansowa bardzo dokładnie określa rok 2016 zgodnie z proponowanym budżetem, natomiast prognoza kolejnych lat wynika z przeliczenia. Wskaźniki służące przeliczeniu zostały opublikowane w ustawie budżetowej państwa, tzn. do dochodów wskazywany jest produkt krajowy brutto, natomiast do wydatków wskaźnik inflacji. Skarbnik Hanna Czarnecka dodała, że nie

przelicza się wskaźnikami wydatków i dochodów majątkowych, ponieważ gmina posiada ograniczenia z tytułu kupna i sprzedaży majątku.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruskiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Natomiast autopoprawka nr 1 była omawiana na Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Finansów o przedstawienie opinii do projektu uchwały oraz do autopoprawki nr 1.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz autopoprawkę nr 1. Opinia komisji oraz autopoprawka stanowią załączniki nr 32, 32a do protokołu.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki.

Radny zapytał, co znaczy „sugestia Regionalnej Izby Obrachunkowej” oraz sformułowanie „zwróciła uwagę”. Drugą kwestią podjętą przez radnego Kubackiego jest błąd zawarty w pierwszym zdaniu autopoprawki: „W uchwalonej Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miejskiej Kościan na lata 2016 – 2024, następują zmiany w porównaniu z projektem uchwały (...)”. Zdaniem radnego zmiany zawarte w autopoprawce nie są spowodowane sugestią czy zwracaniem uwagi RIO, ale prostowaniem błędów.

Odpowiedzi radnemu Kubackiemu udzieliła Skarbnik Hanna Czarnecka, która przyznała rację radnemu, iż w autopoprawce wkradł się błąd i zamiast słowa „uchwalanej”, widnieje „uchwalonej”. Skarbnik wyjaśniła również, że autopoprawka wynika z faktu niezgodności wskazanej w załączniku nr 2 przez Regionalną Izbę Obrachunkową, która porównała powyższy projekt do uchwały podjętej na sesji październikowej. Natomiast na sesji listopadowej dokonano zmian, które są już zgodne z przedłożonym radnym projektem.

Radny Teodor Kubacki przyjął wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz zaproponował naniesienie poprawki zastępującej słowo „uchwalonej” na „uchwalanej”.

Innych pytań i wniosków do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad przyjęciem autopoprawki nr 1 do projektu uchwały nr 118.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały.

W następnej kolejności Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Rada Miejska w obecności 18 radnych – 18 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/125/15

**w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan –
załącznik nr 33**

8.8. podjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok – proj. nr 119

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 119 otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały wraz z prezentacją stanowi załącznik nr 34, 35 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował też, iż pismem z dnia 16 grudnia 2015 r. Burmistrz Miasta Kościana zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do projektu uchwały autopoprawki nr 1. Pismo Burmistrza Miasta stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Treść autopoprawki nr 1 otrzymali wszyscy radni i stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej na 2016 rok, którą w imieniu Burmistrza Miasta przedstawiła Skarbnik Hanna Czarnecka. Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Skarbnik Hanna Czarnecka poinformowała, że w związku z przedstawioną opinią jest autopoprawka, likwidująca błędy wskazane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Jednocześnie w punkcie 2 autopoprawki została wprowadzona przez Burmistrza Miasta zmiana nazwy zadania, które zostało ujęte w proponowanym projekcie budżetu na 2016 rok. Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych, Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały oraz autopoprawkę nr 1. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały oraz w sprawie autopoprawki stanowią załączniki nr 40, 40a do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że opinie komisji stałych o projekcie budżetu na 2016 rok zostały przekazane Burmistrzowi Miasta pismem BR.0004.65.2015 z dnia 10.12.2015 r. Burmistrz Michał Jurga przystąpił do omawiania uchwały budżetowej na 2016 rok. Projekt budżetu na 2016 rok został przedstawiony w postaci prezentacji multimedialnej na wykresach graficznych, obrazujących poszczególne pozycje i wartości w zakresie dochodów i wydatków.

Burmistrz stwierdził, że plan finansowy z roku na rok jest niezwykle trudny, a rok 2016 jest do końca nieprzewidywalny, szczególnie w takich dziedzinach jak oświata, pomoc społeczna czy podatki.

W projekcie budżetu na 2016 rok dochody zaplanowano na poziomie 78.685.848,00 zł i można odnieść wrażenie, że sytuacja jest dobra, ponieważ jak wynika z wykresu dochód rośnie o 4 mln zł. Z jednej strony rosną udziały w podatkach od osób fizycznych, z drugiej natomiast rosną także koszty związane z realizacją zadań gminnych. Są to „w zdecydowanej większości wydatki, które musimy ponosić jako wydatki sztywne”. Wydatki w projekcie budżetu zaplanowano na poziomie 79.090.528,00 zł, czego skutkiem jest deficyt w kwocie ponad 400 tys. zł, z którym wchodzimy w nowy rok. Udział dochodów majątkowych jest na poziomie 4.681.150,00 zł, a więc niespełna 6% wszystkich dochodów, dochody bieżące natomiast wynoszą 74.004.698,00 zł. W projekcie budżetu na 2016 r. struktura planowanych dochodów przedstawia się następująco:

- 1) dochody własne w wysokości 48.470.000,00 zł pochodzące z podatków i opłat lokalnych, stanowiące ponad 61% w strukturze budżetu,
- 2) subwencje ogólne – rozróżniamy subwencję równoważącą, która jest na poziomie około 400 tys. zł oraz subwencję oświatową, której kwota wynosi 18.627.000,00 zł. Powyższa kwota stanowi 75% kosztów, jakie są ponoszone na wynagrodzenia nauczycieli i pracowników w szkołach i przedszkolach. Całkowita kwota wynagrodzeń wynosi ponad 24 mln zł,
- 3) dotacje celowe (14,16%), przeznaczane na realizację zadań rządowych.

W dalszej kolejności przedstawiania projektu budżetu na 2016 rok Burmistrz omówił strukturę planowanych wydatków, których kwota wynosi 79.090.528,00 zł. Zwrócił uwagę, że wydatki przeznaczone na oświatę i wychowanie w 2016 r. wyniosą 32.719.780,00 zł, tj. 41,38%, czyli o 2% więcej niż w roku 2015, co daje 12 mln dopłaty z budżetu miasta. Przyczyną zaistniałej sytuacji jest powrót dzieci 6-letnich do przedszkoli. Subwencja oświatowa na ucznia szkolnego wynosi ok. 5,5 tys. zł, natomiast kwota przeznaczona na ucznia przedszkolnego, po podwyżce ma wynieść ok. 1.360,00 zł. Skutkiem finansowym dla budżetu miejskiego jest mniejszy dochód o 1,5 mln zł. Wydatki dotyczące pomocy społecznej są na poziomie 15 mln zł (ok. 20%). Wydatki te są przeznaczane na dodatki mieszkaniowe, zasiłki stałe, koszty związane z umieszczaniem mieszkańców w Domach Pomocy Społecznej. W Ośrodku Pomocy Społecznej realizowany będzie także projekt związany z wypłatą 500,00 zł na dziecko. Pozostałe wydatki są dużo mniejsze i wynoszą 60% wszystkich wydatków. Kolejnym punktem omówionym w projekcie budżetu na 2016 r. był udział wydatków majątkowych. Burmistrz poinformował, że w nadchodzącym roku inwestujemy podobną kwotę jak w roku 2015. Wydatki bieżące natomiast są na poziomie ponad 70 mln zł. Następnie Burmistrz omówił wydatki majątkowe, czyli poszczególne zadania inwestycyjne, realizowane w nadchodzącym roku. Zostały wymienione wydatki na dotacje zarówno dla Gminy Kościan, jak i Powiatu Kościańskiego. Zaplanowano również przebudowę takich ulic jak: Podgórna, Boczna, 27 Stycznia, Stamma czy Rezerwy Skautowej zgodnie z harmonogramem, a także budowę miejsc postojowych między ul. Wyszyńskiego a Kanałem Ulgi oraz budynku mieszkalnego przy ul. Gostyńskiej 50. Ponadto zaplanowano przebudowę II i III piętra budynku przy ul. Bernardyńskiej, budynku ratusza wraz z wewnętrzną instalacją gazową i grzewczą, dachu i elewacji w budynku przy Al. Kościuszki 25, budynku przy ul. Wielichowskiej 14 na mieszkania komunalne, elewacji w budynku przy Al. Kościuszki 12 oraz przebudowę boiska wraz z budową kanalizacji deszczowej przy Liceum Ogólnokształcącym. Przewidziano wydatki majątkowe na termomodernizację budynku Liceum Ogólnokształcącego oraz Zespołu Szkół nr 1 i Zespołu Szkół nr 4. Planowane jest także utwardzenie kruszywem alejek cmentarnych na cmentarzu komunalnym, kontynuacja rekultywacji Miejskiego Składowiska Odpadów Komunalnych w Bonikowie oraz dofinansowanie dla OSP. Ostatnią pozycją wydatków majątkowych wymienianych przez Burmistrza jest rezerwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne. Burmistrz poinformował, że w momencie przygotowywania budżetu nie było informacji ze strony Ministerstwa Sportu o decyzji w sprawie dofinansowania modernizacji stadionu na tzw. stadion lekkoatletyczny certyfikowany. Ogólny koszt modernizacji stadionu wynosi 2,3

mln zł, a Ministerstwo Sportu zobowiązuje się przekazać 50% całej wartości na rzecz gminy. Burmistrz Miasta poinformował również o zapewnieniach ze strony Wójta Gminy Kościan w sprawie przekazania pewnej kwoty dofinansowującej modernizację stadionu, jako że będzie to również obiekt o charakterze powiatowym.

Łączna kwota spłaty zadłużenia wyniesie 4.270.000,00 zł, tj. 5,42% wykonanych dochodów. Ogólna wysokość zadłużenia sięga 20 mln zł, czyli 25,4%. Szczegółowo zostało to przedstawione w załączniku nr 35.

Burmistrz poprosił o akceptację przedstawionego projektu budżetu na 2016 rok.

Na sesję przybył radny Łukasz Naglik.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard, który w imieniu klubu radnych „Porozumienie Samorządowe TERAZ KOŚCIAN” przedstawił opinię w sprawie projektu budżetu Gminy Miejskiej Kościan na rok 2016. Zdaniem radnych klubu *„w przypadku kilku pozycji wykonanie budżetu po stronie dochodów może być zagrożone. Dotyczy to przede wszystkim założonego dochodu ze sprzedaży nieruchomości niezabudowanych działek przy ul. Jesionowej, Sosnowej i Modrzewiowej oraz nieruchomości położonych za obwodnicą i na terenie Gminy Kościan w miejscowości Pelikan za łączną kwotę 1.205.000 zł, a także nieruchomości gruntowych zabudowanych znajdujących się przy ul. Bernardyńskiej 2 za kwotę 2.750.000,00 zł”*. Radny odniósł się również do wpływów z opłaty skarbowej, którą w projekcie budżetu na 2015 r. szacowano na poziomie 720 tys. zł. W związku z powyższym zapytał *„czy prognoza wpływów z opłaty skarbowej w roku ubiegłym była przeszacowana, czy też w aktualnym projekcie budżetu jest niedoszacowana?”*. Radny Zbigniew Bernard w przedstawionej opinii stwierdził, że w proponowanej uchwale budżetowej na 2016 rok nie widać środków zewnętrznych, które mogłyby wspomóc inwestycje planowane na przyszły rok. Radny wspomniał również o przebudowie ul. Podgórznej. Zapytał *„dlaczego aż tak duże środki zostają przeznaczone na jedną drogę. Z powodzeniem można przecież wykonać jej remont w dwóch lub trzech etapach, tak jak to miało miejsce w przeszłości”*. W przedstawionej opinii radny Bernard odniósł do prowadzonej polityki, polegającej *„na corocznym wpisywaniu do projektu budżetu nadmiernej ilości zadań inwestycyjnych, których realizacja nie jest możliwa w danym roku budżetowym. W konsekwencji zadania planowane w budżecie, które nie są realizowane przenoszone są na następny rok jako inwestycje niewygasające”*. Podsumowując radny stwierdził, iż zadania zawarte w projekcie budżetu na rok 2016 *„zabezpieczają podstawowe potrzeby mieszkańców, ale nie ma się czym zachwycać”*. Opinia stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Następnie głos zabrał radny Łukasz Naglik, którego zainteresowała sprawa tarasów zewnętrznych przy basenie. Radny poprosił o informacje dotyczące tego projektu.

Odpowiedzi radnym udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga, który stwierdził, że z wieloma stwierdzeniami przedstawionymi przez radnego Zbigniewa Bernarda nie może się zgodzić. W pierwszej kolejności poinformował, że kredyty zaciągamy zawsze na inwestycje i je spłacamy. Burmistrz odniósł się następnie do sprzedaży mienia komunalnego i realizacji dochodów z tego tytułu, o której w opinii wspominał radny Zbigniew Bernard. Burmistrz stwierdził, że przetargi na Gurostwie ogłaszano kilka razy i na ten moment zostały 4 działki. Nie było również sytuacji, aby z powodu braku sprzedaży, a co za tym idzie braku pozyskania pieniędzy do budżetu „*gmina chyliła się ku upadkowi*”. Stwierdził również, że nie jest zadowolony z przedstawianego projektu budżetu, ale trzeba go spiąć na tyle, aby nie stracili na tym mieszkańcy miasta. Następną kwestią poruszaną przez radnego w opinii dotyczącej projektu budżetu na 2016 r., do której odniósł się Burmistrz Michał Jurga jest dzielenie inwestycji drogowych na etapy. Zdaniem Burmistrza nie należy sięgać do przeszłości, w której to drogi wykonywano w powyższy sposób. Burmistrz wychodzi z założenia, że realizacja dłuższych inwestycji powinna być wykonywana od początku do końca w systemie jednoetapowym. Odniósł się również do krytycznej uwagi nt. środków niewygasających, stwierdzając że „*mają to do siebie, że zobowiązania i umowy, które są podpisane na realizację określonych przedsięwzięć, one sięgają nie tylko roku tego, ale wykraczają poza rok następny*”. Kolejną sprawą, do której Burmistrz nawiązał jest stwierdzenie dotyczące braku pozyskiwania środków unijnych, środków zewnętrznych. Burmistrz stwierdził, że gmina musi poszukiwać takich projektów, które będą korzystne dla miasta. Za przykład podał sprawę realizacji inwestycji przedszkola i żłobka na Os. Konstytucji czy obiektów sportowych, na które to inwestycje środki są cały czas poszukiwane i powoli pozyskiwane. Burmistrz odniósł się również do Ośrodka Pomocy Społecznej oraz oświaty. Stwierdził, że wydatki ponoszone w tym temacie, są wydatkami trudnymi i ciężko znaleźć jakiegokolwiek oszczędności.

Odpowiedź na pytanie otrzymał od Burmistrza także radny Łukasz Naglik. Burmistrz poinformował radnego, że miasto dąży do tego, aby uatrakcyjnić swoje usługi. „*Staramy się, by w przyszłości zaplanować przebudowę sauny z jednoczesnym zamieszczeniem pod dachem garaży dla samochodów i tego urządzenia, które lód czyści*”. Wykorzystując wyjście z sauny, taras zostanie przebudowany w taki sposób, aby w późniejszym czasie był dostępny dla osób korzystających pływalni.

Burmistrz odnosząc się ponownie do opinii przedstawionej przez radnego Zbigniewa Bernarda potwierdził, że kwota około 700 tys. zł była przeszacowana, natomiast planowane dochody z opłaty skarbowej na 2016 rok, są kwotą właściwie oszacowaną. Podkreślił także, że zdarza się, że wpływy z opłaty skarbowej są wysokie, a czasami chwiejne.

Innych pytań i wniosków radni nie zgłosili do przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz zamknął dyskusję nad projektem uchwały budżetowej na 2016 rok i zarządził głosowanie nad autopoprawką nr 1 zgłoszoną przez Burmistrza Miasta Kościana Michała Jurge.

W wyniku głosowania w obecności 19 radnych, 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, Rada Miejska Kościana przyjęła autopoprawkę nr 1 do projektu uchwały budżetowej na 2016 rok.

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały wraz z przyjętą wcześniej autopoprawką.

W obecności 19 radnych – 15 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, Rada Miejska Kościana podjęła

UCHWAŁĘ NR XI/126/15

w sprawie podjęcia uchwały budżetowej na 2016 rok – załącznik nr 42

8.9. trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej Kościan przez organy inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji – proj. nr 120

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 120 został przekazany radnym podczas posiedzeń komisji stałych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta omówiła Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Kultury Fizycznej Irena Tomczak. Poinformowała, że ustawodawca postanowił, iż dotychczas obowiązujące uchwały w sprawie udzielania dotacji podmiotom prowadzącym publiczne bądź niepubliczne placówki (dotyczy to zarówno szkół, jak i przedszkoli), tracą swoją moc z ostatnim dniem grudnia bieżącego roku. W związku z powyższym, samorzady są zobowiązane do podjęcia nowej uchwały. Główną przyczyną zaistniałej sytuacji jest przepis zobowiązujący gminy do zapewnienia każdemu dziecku 4-letniemu miejsca w przedszkolu. Jeśli w roku szkolnym 2016/2017 okaże się, że gmina nie jest w stanie

zapewnić miejsca wszystkim dzieciom 4-letnim, wówczas należałoby na mocy konkursu rozpisanego w drodze ustawy o działalności pożytku publicznego, wystąpić z prośbą do podmiotów prowadzących niepubliczne placówki, aby „*zechciały wziąć na siebie ciężar objęcia wychowaniem przedszkolnym*” zgłoszone dzieci. Tym samym gmina gwarantuje rekompensatę wydatków ponoszonych przez dane przedszkole w wysokości 100% wydatków bieżących ponoszonych w przedszkolach publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 44 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 19 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/127/15

**w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji dla przedszkoli, innych form
wychowania przedszkolnego oraz szkół prowadzonych na terenie Gminy Miejskiej
Kościan przez organy inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu
kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystywania udzielonej dotacji**

– załącznik nr 45

8.10. określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień – proj. nr 114

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 114 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 46 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, który przekazał radnym, że celem wprowadzenia zmian do projektu uchwały było powiększenie kręgu zawodników uprawnionych do uzyskiwania stypendiów, nagród i wyróżnień oraz „*położenie nacisku na to, aby zawodnicy, którzy uzyskują te wyróżnienia to byli zawodnicy, którzy nie uprawiają tych dyscyplin zawodowo*”. Zastępca Burmistrza zwrócił uwagę, że wszelkie zmiany zachodzące w przedstawianym projekcie uchwały zawierają się w § 17. W latach

poprzednich wprowadzono rozróżnienie na rodzaje dyscyplin: olimpijskie, nieolimpijskie czy paraolimpijskie. W chwili obecnej wszystkie te dyscypliny zostały sprowadzone do jednej kategorii. Następnie Zastępca Burmistrza przedstawił § 17, w którym zapisano 4 podpunkty:

- wprowadzono jedną pozycję uczestnictwa w międzynarodowych zawodach sportowych rangi mistrzowskiej, poszerzając krąg zawodników uprawnionych do otrzymywania nagród do miejsca 15.,
- pozycję uczestnictwa w mistrzostwach Polski w swojej kategorii wiekowej poszerzono do miejsca 10.,
- w wyniku eliminacji ogólnopolskich uzyskał kwalifikacje do udziału w mistrzostwach Polski lub Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży,
- ostatni punkt dotyczy zakwalifikowania się do kadry narodowej lub kadry Województwa Wielkopolskiego.

Zastępca Burmistrza poprosił radnych o podjęcie przedstawionego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Głos zabrał radny Stanisław Bartczak, który odnosząc się do projektu uchwały przedstawił następujące uwagi. Radny zapytał czy w Rozdziale I, § 2 wyrażenie „corocznie” jest niezbędne. Następnie odniósł się do § 13, stwierdzając że wystarczającym sformułowaniem byłoby „*O pozbawieniu stypendium informuje się wnioskodawcę*” oraz przede wszystkim zawodnika. Zdaniem radnego Stanisława Bartczaka § 14 – 16 są niepotrzebne, ponieważ jeśli Gmina Miejska Kościan przyznaje stypendia to na jakiej zasadzie ma je odbierać, a zawodnik otrzymane pieniądze musi zwracać. Radny poinformował, że Rozdział IV powinien ograniczyć się tylko do pkt 1, gdyż rozróżnienia dotyczące zajętego miejsca oraz wysokości przyznawanego stypendium nie mają sensu, tłumacząc to tym, że wszystko jest zależne od tego, na co nas stać jako Miasto.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Stwierdził, że są to kwestie, z którymi miasto próbuje się zmierzyć za każdym razem. Niezwykle trudnym zadaniem jest obiektywne określenie wysiłku zawodników uprawiających różne dyscypliny, w różnych

grupach wiekowych. Zdaniem Zastępcy Burmistrza wprowadzenie kryteriów jest niezbędne, ponieważ „*umożliwiają zawężenie oceny wysiłku tych zawodników do tych pozycji*”. Odniósł się również do kwestii dotyczących zapisów w projekcie uchwały, poruszonych przez radnego Bartczaka. Nawiązując do Rozdziału I, § 2 Zastępca Burmistrza stwierdził, że w jego mniemaniu paragraf ten dotyczy tego, iż nagrody i stypendia przyznawane są każdego roku, a nie ileś razy do roku. Następnie odwołując się do § 13, poinformował, że zakłada on „*wystąpienia sytuacji w sporcie, w której zawodnik zdobył pierwsze miejsce i po jakimś czasie zostaje wykryty w jego organizmie doping. W takim wypadku, te zapisy pozwalają na to, aby tego zawodnika nie tylko pozbawić stypendium, które może dostać w przyszłości na mocy decyzji Burmistrza, ale pozbawić go również stypendium, które już dostał, czyli musi zwrócić to, co już otrzymał, w związku z niesłusznie zdobytym medalem, wyróżnieniem*”.

Głos ponownie zabrał radny Stanisław Bartczak, stwierdzając że sprawa jest dyskusyjna. Zdaniem radnego to Burmistrz w oparciu o decyzje Rady Sportu decyduje o tym komu należy przyznać stypendium lub wyróżnienie.

Do dyskusji dołączył Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz informując, że aktualnie za wykrycie dopingu odbiera się sportowcom nagrody i medale do 8 lat wstecz. Stwierdził także, że przyjęcie projektu uchwały w przedstawionym kształcie niewiele zmieni, a wszelkie ewentualne poprawki można nanieść w przyszłości.

Głos zabrał również Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga. Poinformował, że niezwykle trudne jest rozstrzygnięcie takich kwestii intuicyjnie. Każda decyzja, która niesie za sobą skutek finansowy, powinna być obwarowana kryteriami umożliwiającymi obiektywną ocenę, a co za tym idzie obiektywne przyznawanie nagród i wyróżnień. Burmistrz odniósł się także do kwestii pozbawiania stypendiów. W większości wypadków wnioski na piśmie składane są przez szefów dyscyplin sportowych, trenerów bądź opiekunów. W związku z tym, Urząd Miejski Kościana ma obowiązek poinformowania – najczęściej zarządzeniem, że dana nagroda została przydzielona lub stypendium wycofane. Burmistrz nawiązał również do wyrażenia „corocznie”. Stwierdził, że każdego roku utrzymywał zwyczaj nagradzania środowiska sportowego, szczególnie podczas Dni Kościana. Zdaniem Burmistrza „*zależy nam na tym, żeby to sportowe środowisko, szczególnie dzieci i młodzież było w jakiejś formie doceniane*”.

Radny Stanisław Bartczak przyjął wyjaśnienia i wycofał wniosek dotyczący zmiany w zapisie uchwały.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki. Poinformował, że słuszną zmianą było dołączenie do tej pory dyskryminowanych przedstawicieli gier zespołowych, do obowiązujących już

regulaminów. Następnie poddał w wątpliwość „*czy faktycznie dobrze jest napisany § 17, ponieważ wyraźnie z niego wynika, że w stosunku do zawodników biorących udział we współzawodnictwie, w dyscyplinach drużynowych mamy stosować warunki, które są wymienione w punktach od 1 do 4 dla zawodników spoza tej sfery drużynowej*”.

Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak poinformował radnego Kubackiego, że dyskusja, w jaki sposób porównać dyscypliny drużynowe z indywidualnymi, pojawia się za każdym razem na obradach Rady Sportu. Zdaniem Zastępcy Burmistrza, ten program daje możliwość nagrodzenia zawodnika z Kościana, który jest członkiem drużyny, lecz niekoniecznie kościańskiej. Zastępca Burmistrza zgodził się również z radnym, że wyjątkowo trudno byłoby drużynie z Kościana zakwalifikować się do wymienionych w § 17 kategorii, chyba że w kategoriach młodzieżowych. Poinformował także, że na wszelkie sugestie dotyczące formuły zapisu, aby nagrody można było przeznaczać zawodnikom sportów drużynowych jest otwarty.

Do dyskusji ponownie dołączył Burmistrz Miasta Michał Jurga, prosząc radnych o podjęcie powyższej uchwały w przedstawionym kształcie. Następnie zaproponował, aby w pierwszym kwartale na posiedzeniach komisji wraz z udziałem środowiska sportu, ponownie poddać analizie wszystkie kryteria i wypracować takie, które nie budziłyby niczyich wątpliwości.

Podsumowując dyskusję, Przewodniczący Rady dodał, że w ostatnim czasie koszykarze z I Liceum Ogólnokształcącego zajęli 16. miejsce na Mistrzostwach Polski Liceów. Stwierdził również, że zdarza się, że wielu młodych piłkarzy zostaje zakwalifikowanych do kadry województwa, młodzików czy juniorów. Za przykład podał braci Jureckich, reprezentantów narodowych piłki ręcznej, którzy wcześniej także grali w okręgowych kadrach.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 19 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/128/15

w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień – załącznik nr 48

8.11. zawarcia porozumienia między Gminą Miejską Kościan a Miastem Poznań dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego – proj. nr 128

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 128 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, że gmina jako organ prowadzący jest zobowiązana do zorganizowania zajęć z religii i etyki, co odnosi się do wszystkich zarejestrowanych religii w Polsce. W przypadku miasta Kościana, panuje pewna jednolitość dotycząca w większości religii katolickiej. Dotarło do nas zgłoszenie z miasta Poznania, o dwójce kościańskich dzieciach uczestniczących w nauce o religii islamskiej. Zastępca Burmistrza wspomniał, że porozumienie o którym mowa, znacząco nie obciąża budżetu miasta. Koszty na jedno dziecko wynoszą ok. 20 zł, w przypadku 4 miesięcy koszty nie przekroczą 200,00 zł. Ze względu na obowiązujące przepisy prawa, niezależnie od wielkości kwoty, obowiązkowe jest podjęcie przedstawionej uchwały, o które Zastępca Burmistrza poprosił.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 17 głosami za, przy 2 głosach przeciwnych, głosów wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/129/15

**w sprawie zawarcia porozumienia między Gminą Miejską Kościan a Miastem Poznań
dotyczącego zasad prowadzenia pozaszkolnego punktu katechetycznego**

– załącznik nr 51

8.12. wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana – proj. nr 126

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 126 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący powiadomił radnych, że Komisja Rewizyjna załączyła szerokie uzasadnienie.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak, stwierdził, że „w uzasadnieniu do uchwały Przewodniczący Komisji Rewizyjnej napisał, że najgłośniejszym, największym przedsięwzięciem Młodzieżowego Klubu Astronomicznego >Astrokos<, działającego przy Obserwatorium Astronomicznym w kościańskiej wieży ciśnień, było przeprowadzenie pierwszego kościańskiego lotu w kosmos, a koszt organizacji wyniósł około 1 tys. zł i sprowadzało się do zakupu balonu stratosferycznego, helu, spadochronu oraz wyposażenia gondoli”. Radny Stachowiak poinformował także, że w uzasadnieniu „odnotowano też, że obserwatorium kościańskie przeprowadziło trzykrotnie obserwacje nieba, a ostatnie z wydarzeń przyciągnęło w trakcie trzech wieczorów ponad 1200 osób. Koszt organizacji tej imprezy wyniósł około 1 tys. zł i objął trzykrotny przejazd pracownika UAM wraz z dwoma teleskopami i prowadzenie pokazów teleskopowych”. Radny zwracając się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Stanisława Bartzaka, zapytał „co oznacza ten dwukrotny zwrot około 1 tys. zł” oraz dlaczego nie podano konkretnych kwot.

Odpowiedzi radnemu udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, tłumacząc iż zwrot ten został zastosowany aby „być dość precyzyjnym”. Zastępca Burmistrza poinformował, że koszty dotyczące pierwszego kościańskiego lotu w kosmos są kosztami powtarzalnymi. Kamera, która została wykorzystana do uwiecznienia tego lotu, była i nadal pozostaje na wyposażeniu obserwatorium, służy również do nagrywania innych organizowanych imprez. Koszty związane z drugim przedsięwzięciem, dotyczyły nie tylko opłacenia pracownika naukowego Obserwatorium Astronomicznego w Poznaniu, ale również druku ulotek czy kupna światełek zasilanych na solary słoneczne. Zastępca Burmistrza przekazał, że precyzyjne zestawienie wszystkich kosztów przy organizacji ww. imprez mogło być trudne, a całościowe zestawienie kosztów zostało załączone jako ostatni element sprawozdania.

Radny Jarosław Stachowiak przyjął wyjaśnienia.

Innych pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 19 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/130/15

w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana –

załącznik nr 53

8.13. planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana na 2016 rok – proj. nr 127

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 127 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Przewodniczący powiadomił, że zgodnie z § 78 Statutu Gminy Miejskiej Komisja Rewizyjna pismem BR.0012.4.16.2015/3 przedłożyła Radzie do zatwierdzenia plan pracy. Pismo stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

Projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2016 rok został przygotowany i przyjęty na posiedzeniu komisji oraz przedłożony Radzie do zatwierdzenia.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 19 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/131/15

**w sprawie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana na 2016 rok –
załącznik nr 56**

8.14. rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – proj. nr 129

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 129 został radnym przesłany. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

Przewodniczący Rady powiadomił, iż dnia 1 października 2015 roku doręczone zostało Radzie Miejskiej Kościana pismo pani A. D., w którym wzywała ona Radę Miejską do usunięcia naruszenia prawa. Naruszenie prawa miało polegać na uznaniu przez Radę Miejską Kościana jej skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej w Kościanie za bezzasadną w Uchwale nr VIII/87/15 z dnia 10 września 2015 r.

Analiza złożonego przez panią A. D. pisma pozwoliła Radzie Miejskiej Kościana wyciągnąć wnioski, że pomimo nazwania pisma wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa, jest to skarga dotycząca działalności Rady Miejskiej Kościana. Świadczą o tym takie zwroty jak: „Rada Miejska nie przedstawiła w uchwale uzasadnienia prawnego i faktycznego (...)”, czy „W mojej ocenie Rada Miejska w ogóle nie zbadła tej kwestii i się do niej nie odniosła”.

Wobec powyższego na podstawie art. 231 k.p.a. przedmiotową skargę Rada Miejska Kościana Uchwałą nr IX/96/15 z dnia 29.10.2015 r. przekazała do rozpatrzenia Wojewodzie Wielkopolskiemu, gdyż w myśl art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego do

rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności rady gminy organem właściwym jest wojewoda.

Przewodniczący Rady poinformował, że rozstrzygnięciem nadzorczym z dnia 27 listopada 2015 r. nr KN.I-4131.1.378.2015.4 doręczonym 02.12.2015 r. Wojewoda Wielkopolski orzekł o nieważności Uchwały nr IX/96/15 Rady Miejskiej Kościana w sprawie przekazania skargi – ze względu na istotne naruszenie prawa. Rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Wielkopolskiego stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Zdaniem Wojewody, istotne naruszenie prawa, miało polegać na błędnym uznaniu przez Radę Miejską Kościana skargi p. A. D. za skargę na działalność Rady Miejskiej Kościana zamiast za wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, o którym mowa w art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Równocześnie Wojewoda Wielkopolski jako organ nadzoru na podstawie art. 65 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. k.p.a. przekazał Radzie Miejskiej Kościana według właściwości dokumenty dotyczące wezwania do usunięcia naruszenia prawa w Uchwale nr VIII/87/15 Rady Miejskiej z dnia 10 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej w Kościanie.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicza zaproponował radzie, aby na podstawie opinii prawnej oraz zdania Komisji Rewizyjnej wyrażonego pismem nr BR.0012.4.17.2015/1 z dnia 16.12.2015 r. nie kwestionowała rozstrzygnięcia nadzorczego, przyjęła punkt widzenia Wojewody Wielkopolskiego i rozpatrzyła złożone pismo jako wezwanie do usunięcia naruszenia prawa. Pismo Komisji Rewizyjnej stanowi załącznik nr 59 do protokołu.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady przedłożył projekt uchwały, uznający, że swoim stwierdzeniem w Uchwale nr VIII/87/15 z dnia 10 września 2015 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościana i Straży Miejskiej w Kościanie Rada Miejska nie naruszyła prawa.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 19 radnych – 16 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, przyjęła

UCHWAŁĘ NR XI/132/15

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa – załącznik nr 60

9. Odpowiedzi na zapytania i wnioski

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że na zapytania radnych z X sesji Rady Miejskiej udzielono odpowiedzi ustnych w dniu sesji 26 listopada 2015 r. Ponadto, na pytania radnego Jarosława Stachowiaka w sprawie przetargu na zakup sprzętu komputerowego oraz w sprawie składu Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, udzielono odpowiedzi w formie pisemnej. Kopie odpowiedzi dostali wszyscy radni. (załącznik nr 61, 62). Odpowiedź pisemną na pytanie radnego Zbigniewa Bernarda dotyczącą pozyskiwanych środków, wszyscy radni otrzymali w dniu sesji. Kopia odpowiedzi stanowi załącznik nr 63 do protokołu.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard, który ustosunkował się do swojej wypowiedzi z sesji listopadowej. Radny stwierdził, iż jego wypowiedź *„nie była negacją dokonań władz w minionych latach, ale stwierdzeniem faktów i oczekiwałem tylko i wyłącznie odniesienia się pana Burmistrza jako organu wykonawczego gminy do faktu przeze mnie podanego. Faktem tym jest, że w ogólnopolskim rankingu cenionego pisma samorządowego miasto Kościan znalazło się na szarym końcu w kategorii pozyskanych środków unijnych. I to mnie, jako radnego i też jako mieszkańca zaintrygowało. Pragnę zwrócić uwagę, że w przeszłości inne rankingi czasopisma „Wspólnota” były również przedmiotem ożywionej dyskusji wśród radnych, lokalnych mediów i mieszkańców. Zdziwienie moje wzbudził fakt, że pomimo promowanego przez władze miasta szerokiego frontu działań inwestycyjnych, finansowanych ze środków Unii miasto Kościan zostało tak ocenione, tym bardziej, że Burmistrz i inni przedstawiciele miasta np. kierownik byłego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji wielokrotnie mówili o wielkich zamierzeniach inwestycyjnych, które są lub wkrótce będą finansowane z pieniędzy z Unii Europejskiej. Słusznie przy tym dodając, że ta unijna manna nie będzie trwać wiecznie i po pieniądze sięgać trzeba właśnie szczególnie w perspektywie finansowania 2007 – 2013”*. Radny Bernard stwierdził, iż odniósł wrażenie *„że władze miasta stosowały politykę zgłaszania projektów do konkursów, a nie do poszukiwania konkursów pod konkretne projekty”*. Zdaniem radnego miasto było za mało aktywne w zakresie poszukiwania środków z funduszy o zasięgu ogólnopolskim, przede wszystkim funduszu spójności oraz programu infrastrukturalno-środowiskowego. Przykładem wykorzystania takich środków jest pobliska Rokietnica, która *„zmodernizowała i rozbudowała cały swój system, stając się atrakcyjnym zapleczem mieszkaniowym aglomeracji poznańskiej, dodatkowo zwiększonym poprzez rozbudowę układu komunikacyjnego”*. Radny przypomniał, że *„wyjaśnienie wszelkich wątpliwości dotyczących działania Burmistrza jako organu wykonawczego gminy, jest niezbywalnym prawem*

radnego i Rady, która występuje jako organ uchwałodawczy i kontrolny. Burmistrz nie powinien z tego czynić zarzutu ani przedmiotu krytyki radnego”. Zdaniem radnego Zbigniewa Bernarda miasto nie wykorzystało wszystkich możliwości finansowania z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Wielkopolskiego na lata 2007 – 2013. Wśród działań nie wykorzystanych radny wymienił: przygotowanie terenów inwestycyjnych, infrastrukturę społeczeństwa informacyjnego czy dofinansowanie projektu na opracowanie planu gospodarki niskoemisyjnej. Radny powołując się na stronę www.mapadotacji.gov.pl stwierdza, że z Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju pozyskano zaledwie 8 mln zł.

Odpowiedzi radnemu Bernardowi udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga. Odnosząc się do pytania dotyczącego terenów inwestycyjnych, Burmistrz poprosił radnego o wskazanie takich terenów w mieście Kościanie. Poinformował także radnego, iż z projektu „Internet dla wykluczonych” skorzystało 240 mieszkańców, otrzymując 240 komputerów z darmowym dostępem do Internetu. Koszt projektu wynosił 3 mln zł.

Do dyskusji dołączył Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, który stwierdził, iż zarówno w pierwszej, jak i w poprzedniej kadencji Burmistrza Michała Jurgi, byli radni opozycyjni zadający dość wnikliwe pytania dotyczące pozyskiwania dotacji i środków zewnętrznych. Zastępca Burmistrza odniósł się do wspomnianej przez radnego gospodarki emisyjnej. Zwrócił radnemu uwagę, że sfinansowanie termomodernizacji Zespołu Szkół nr 2, Zespołu Szkół nr 3 czy przedszkola na Os. Piastowskim było możliwe z powodu otrzymanej dotacji z Wielkopolskiego Regionalnego Programu Operacyjnego.

Radny Zbigniew Bernard przyjął wyjaśnienia od Burmistrza Miasta Michała Jurgi oraz Zastępcy Burmistrza Macieja Kasprzaka.

10. Wolne głosy

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały złożony przez Klub „Porozumienie Samorządowe TERAZ KOŚCIAN” w sprawie zmiany uchwały nr XXXIII/346/14 Rady Miejskiej Kościana z dnia 4 września 2014 r. w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości dla przedsiębiorców na terenie miasta Kościana został przekazany Burmistrzowi Miasta Kościana w celu zajęcia stanowiska. Burmistrz Miasta pismem z dnia 09.12.2015 r. poinformował, że projekt uchwały został wysłany do Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w celu zaopiniowania. Pismo stanowi załącznik nr 64 do protokołu.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz udzielił głosu radnym.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny zapytał, czy jest możliwe, aby śmieciarki wywoziły śmieci w innych godzinach niż 8:00 rano, kiedy to mieszkańcy spieszą się do pracy. Kolejne pytanie dotyczyło lodowiska. Radny zapytał, czy jest możliwość zamontowania światełka ze strzałką informującą łyżwiarzy o zmianie kierunku jazdy, aby społeczeństwo uczyło się jeździć w obydwie strony. Następne pytanie nawiązywało do kwestii wynajmu sali sportowej w Zespole Szkół nr 2, która była poruszana na październikowej sesji. Radny zapytał, czy coś zostało postanowione w tej sprawie. Radny wyszedł z propozycją zwrócenia się do Powiatu, w sprawie wspólnego wyremontowania ul. Naclawskiej. Zwrócił uwagę, że jest to główna droga prowadząca do kościańskiego basenu. Radny zwrócił się także z prośbą, aby w projekcie budowy boiska w Liceum Ogólnokształcącym uwzględnić również bieżnię lekkoatletyczną.

Odpowiedzi radnemu udzielił Burmistrz Michał Jurga. Odnosząc się do pierwszego pytania radnego Bernarda, Burmistrz poinformował, że dostępny jest harmonogram, a wywóz śmieci odbywa się dwa razy w miesiącu. Sprawę dotyczącą lodowiska Burmistrz przekaze dyrektorowi Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Kościanie. W sprawie sali sportowej oraz godzin treningów uzgodnienia powinny nastąpić między prezesami klubów. Burmistrz odniósł się również do pytania dotyczącego ul. Naclawskiej. Poinformował, że propozycje remontu ze strony powiatu już się pojawiały, jednak ze względu na prawdopodobnie przyszłoroczne duże natężenie ruchu inwestycyjnego związanego m. in. z budową tuneli czy wiaduktu kolejowego, zostało to odłożone w czasie. Następnie nawiązując do tematu bieżni, Burmistrz stwierdził, że *„to ma być boisko do gier, w liceum zawsze była bieżnia 60 m”* i taka bieżnia będzie projektowana. Poinformował także, że w przypadku terenu związanego ze stadionem lekkoatletycznym to jest sprawa certyfikatów Polskiego Związku Lekkoatletyki.

Radny Zbigniew Bernard przyjął wyjaśnienia.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki.

Radny odniósł się do informacji zamieszczonej na stronie internetowej miasta, w której przed przyjęciem przyszłorocznego budżetu, ogłoszono w sposób oznajmujący kwietniową modernizację stadionu miejskiego. Radny stwierdził, że *„gdyby tam była informacja o tym, że z Ministerstwa Sportu przyszła dobra wiadomość, że jest skłonne dofinansować to zgoda, można się tym pochwalić”*.

Burmistrz przyznał radnemu Kubackiemu rację, iż optymizm pracownika Urzędu Miejskiego nie powinien mieć przełożenia na merytorykę artykułu przedstawionego na stronie miejskiej.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Radny prosił o odpowiedź, dlaczego dzieci trenujące piłkę nożną w Obrze Kościan, mają możliwość trenowania na sali w Zespole Szkół nr 4 raz w tygodniu, natomiast Football Akademia Lecha z Poznania – 2 razy w tygodniu.

W odpowiedzi radnemu Rudawskiemu, Burmistrz stwierdził, że nigdy do niego taka informacja nie dotarła. Zaapelował, aby dorośli dogadali się między sobą i stanęli na wysokości powierzonego im zadania, ponieważ cierpią na tym tylko dzieci.

Jako ostatni głos w imieniu Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe TERAZ KOŚCIAN, zabrał radny Łukasz Naglik. Radny odnosząc się do wypowiedzi radnego Kubackiego z sesji listopadowej, wyraził poparcie dla zaprzestania organizowania spotkań świąteczno-noworocznych oraz przekazał życzenia z okazji zbliżających się świąt i Nowego Roku. Poinformował, że radni klubu nie będą uczestniczyli w takim spotkaniu. Życzenia Klubu Radnych Porozumienie Samorządowe TERAZ KOŚCIAN stanowią załącznik nr 65 do protokołu.

Burmistrz przyjął życzenia od radnych Klubu, stwierdzając że skoro taka jest ich decyzja to ją uszanuje. Poinformował, że byłoby to *„spotkanie wigilijno-noworoczne, szczególnie też z udziałem mieszkańców, tych państwa, którzy wielokrotnie przychodzą na sesję, interesują się problemami miasta i bardzo mocno w tym uczestniczą”*. Zdaniem Burmistrza Miasta Michała Jurgi taki gest gościnności jest w dobrym tonie.

Z racji tego, że sesja wypadła przed Świątami Bożego Narodzenia i przed Nowym Rokiem, Przewodniczący Rady w imieniu swoim jak i Burmistrza Miasta podziękował za otrzymane życzenia świąteczne i noworoczne.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz złożył radnym, przewodniczącym Zarządów Osiedli, wszystkim gościom i obecnym na sesji życzenia dobrych i radosnych świąt, realizacji wszelkich planów i zamierzeń w roku 2016. Poprosił wszystkich o przekazanie życzeń dla swoich rodzin i bliskich.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz wraz z Burmistrzem Miasta Michałem Jurgą zaprosili radnych i wszystkich obecnych na krótkie spotkanie świąteczno - noworoczne.

11. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został zrealizowany, podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji. Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zamknął obrady XI sesji Rady Miejskiej Kościana.

W związku ze zbliżającymi się obchodami 97. rocznicy Powstania Wielkopolskiego Burmistrz Michał Jurga wraz z Przewodniczącym Rady Piotrem Ruszkiewiczem zaprosili wszystkich obecnych na Pl. Paderewskiego, 27 grudnia o godz. 12:00 do uczczenia pamięci poległych.

Przewodniczący Rady
(-) Piotr Ruszkiewicz

Protokołowała:
K. Walińska