

PROTOKÓŁ NR XIV/16

z sesji Rady Miejskiej Kościana, która odbyła się w dniu 28 kwietnia 2016 r. w sali Kościańskiego Ośrodka Kultury w Kościanie w godz. 14:00 – 17:00

W sesji uczestniczyli radni, przewodniczący zarządów osiedli, Burmistrz Miasta Kościana Michał Jurga, Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, pracownicy Urzędu Miejskiego, dyrektorzy i kierownicy jednostek organizacyjnych, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. Listy obecności stanowią załączniki nr 1, 2, 3, 4 do protokołu. Ponadto w sesji uczestniczył Zastępca Komendanta Powiatowego Policji w Kościanie Tomasz Toporek, Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej Jarosław Tomaszewski oraz przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ireneusz Krzysiak.

1. Otwarcie posiedzenia

Obrady XIV sesji Rady Miejskiej otworzył i prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej Kościana Piotr Ruszkiewicz.

Przewodniczący powitał zaproszonych gości i wszystkich przybyłych na XIV sesję Rady Miejskiej. W sesji uczestniczyło 21 radnych, co zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Gminy Miejskiej Kościan stanowiło quorum, przy którym mogła obradować i podejmować uchwały Rada Miejska.

2. Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący poinformował, że radni wraz z zawiadomieniem o terminie i miejscu posiedzenia otrzymali porządek obrad, który stanowi załącznik nr 5 do protokołu. Radni otrzymali również projekty uchwał i inne materiały związane z problematyką posiedzenia. Materiały sesyjne zostały przekazane przez Burmistrza Miasta pismem BR.0053.14.2016 z dnia 21 kwietnia 2016 r. Pismo stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Uwzględniając treść art. 20 ust. 1a) ustawy o samorządzie gminnym Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem do radnych, czy zgłaszają wnioski do porządku obrad.

Radni nie zgłosili wniosków do porządku obrad.

Porządek obrad XIV sesji Rady Miejskiej przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Przedstawienie porządku obrad
3. Zapytania i wolne wnioski
4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej Kościana

5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej Kościana
6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta Kościana w okresie międzysesyjnym
7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym
8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015
9. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kościanie za rok 2015
10. Ocena i przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie za 2015 rok oraz prezentacja potrzeb w zakresie pomocy społecznej
11. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Kościan za rok 2015
12. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2015

przerwa

13. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - 13.1. statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie – proj. nr 155
 - 13.2. statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie – proj. nr 156
 - 13.3. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 153
 - 13.4. zmiany Uchwały Nr XXIX/306/14 Rady Miejskiej Kościana z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kościanie przy drodze krajowej nr 5 – proj. nr 154
 - 13.5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 158
 - 13.6. zmian uchwały budżetowej na 2016 rok – proj. nr 157
 - 13.7. odpowiedzi na skargę – proj. nr 159
 - 13.8. odpowiedzi na skargę – proj. nr 160
14. Odpowiedzi na zapytania i wnioski
15. Wolne głosy
16. Zakończenie sesji

3. Zapytania i wolne wnioski

Na XIV sesji 28 kwietnia 2016 r. radni zgłosili następujące zapytania:

3.1.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny zapytał, ile wynosiły przychody spółki wodociągowej w 2015 r. z działalności komercyjnej. Zapytał również „dlaczego w 2015 r. zarząd kościańskiej spółki wodociągowej, nie startował w przetargach na wykonanie usług i tym samym nie próbował zwiększyć przychodów spółki”.

Następnie nawiązując do przeprowadzonego w marcu postępowania ofertowego na zakup sprzętu komputerowego w Ośrodku Pomocy Społecznej, radny zapytał, kto złożył najkorzystniejszą ofertę cenową, ilu było oferentów oraz dlaczego informacja ta nie została opublikowana w Biuletynie Informacji Publicznej.

Kolejne pytanie radnego dotyczyło iluminacji zainstalowanej na wieży ciśnień. Poprosił o odpowiedź, „jaki były koszty opracowania tego projektu iluminacji i jaki koszt oświetlenia wieży ciśnień w skali roku poniesie miasto, w związku z zainstalowaniem iluminacji za 465 tys. zł. Kto jest autorem symulacji i jaki będzie jej koszt w kolejnych latach budżetowych”. Zapytał również, jaki jest okres gwarancji oraz jakiego typu diody LED zostały zainstalowane.

3.2.

Głos zabrał radny Zbigniew Majchrzak.

Zapytał:

- „Jak przebiega rekrutacja do przedszkoli w poszczególnych rocznikach?
- Jak przebiega nabór dzieci na poszczególnych rocznikach i czy wszystkie dzieci dostały się do przedszkoli?
- Ile będzie pierwszych klas?
- Jak będzie wyglądać polityka kadrowa wśród nauczycieli?”.

3.3.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak.

Radny nawiązał do otrzymanej odpowiedzi na pytanie dotyczące obsługi prawnej Urzędu Miejskiego Kościana stwierdzając, iż umowa zawarta z kancelarią jest niekorzystna dla miasta. Zdaniem radnego udzielona odpowiedź przez Burmistrza Miasta jest niepełna, ponieważ pytanie dotyczyło również takich jednostek jak: Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg, Kościański Ośrodek Kultury, Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji, Ośrodek Pomocy Społecznej, Wodociągi Kościańskie sp. z o.o. Radny stwierdził, że „świadczona jest pomoc prawna przez zatrudnioną tam na umowę o pracę osobę lub też na podstawie umowy cywilno-prawnej przez specjalistyczną kancelarię prawną. W przypadku obsługi prawnej świadczonej na podstawie umowy o pracę przez radcę prawnego, względnie adwokata, proszę o wskazanie, od kiedy pomoc ta jest przez tą osobę świadczona, wymiar zatrudnienia, imię i nazwisko tej osoby. Natomiast w przypadku świadczenia obsługi prawnej przez kancelarię lub osobę fizyczną, lecz na podstawie umowy cywilno-prawnej, proszę o dołączenie do odpowiedzi kserokopii umowy obejmującej lata tych wszystkich jednostek od 2006

– 2016, o ile w jednostkach nie jest prowadzona stała pomoc prawna, to informacje kto ją świadczy, gdy taka potrzeba zaistnieje. Kilka zapisów w umowie dla mnie jest niejasnych. Burmistrz przedkładając umowę z kancelarią obsługującą Urząd Miasta wskazał, że kancelaria ta zobowiązana jest do świadczenia pomocy prawnej na rzecz Gminy Miejskiej Kościan. W § 1 pkt 3 umowy stwierdzono, że pomoc prawna w pierwszej kolejności świadczona będzie na rzecz Urzędu Miejskiego Kościana, i to jest oczywiście dla mnie zrozumiałe. Nie bardzo wiem, co natomiast oznacza zapis, cyt.: *>Kancelaria wyraża wolę doraźnej pomocy prawnej wobec następujących jednostek organizacyjnych zleceńodawcy<*. Tutaj są wymienione jednostki, natomiast brakuje tych jednostek jak Miejski Zakład Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg, który wcześniej cytowałem. Czy zapis ten oznacza, że spółka w ramach tej umowy za ustalone w tej umowie wynagrodzenie, obsługiwać będzie wskazane w umowie jednostki, czy też zapis ten oznacza, że spółka wyrażająca jedynie wolę ich obsługi może, ale nie musi jednostki te obsługiwać i czy za tą obsługę przysługiwać będzie kancelarii dodatkowe wynagrodzenie. Z § 5 pkt 2 zawartej z kancelarią umowy wynika, że kancelaria oprócz wynagrodzenia, o którym mowa w § 5 pkt 1 otrzymywać będzie dodatkowe wynagrodzenie, każdorazowo za prowadzenie spraw sądowych, i to niezależnie od ich wyniku, a także od tego, czy ewentualna należność została od strony przeciwnej wyegzekwowana czy też nie. Wystarczy, że sprawa zostanie zakończona, kancelaria otrzyma wynagrodzenie wskazane w stosownych przepisach. Czy w tej sytuacji, skoro na dzień podpisania umowy nie wiadomo, o jakim wynagrodzeniu będzie mowa w rzeczywistości, tak ustalone wynagrodzenie nie jest to sprzeczne z ustawą o zamówieniach publicznych, bo zdarzyć się może, że to przekroczy 30 tys. euro. § 5 pkt 3 przewiduje nam to, że strona, tzn. gmina i kancelaria, mogą zastosować do wynagrodzenia za prowadzenie spraw sądowych wyższe niż to wynika z przepisów prawa wynagrodzenie, zawierając nową odrębną umowę. Proszę zatem o informację, kiedy i na jakich warunkach oraz kto będzie decydował, że w sprawie należy ustalić dodatkowe wyższe wynagrodzenie i to w jakiej wysokości, skoro i tak spółka wynagrodzenie za prowadzenie spraw sądowych dostanie, niezależnie od wynagrodzenia podstawowego za obsługę prawną. Kancelarii obok wynagrodzenia podstawowego w wysokości 12.300,00 zł brutto/m-c przysługuje dodatkowe wynagrodzenie za prowadzenie spraw sądowych, o czym wyżej, i to niezależnie od ich wyników, które może być podwyższone o nieustaloną w umowie wartość. Przysługuje nadto zwrot kosztów podróży i zakwaterowania w przypadku konieczności wyjazdu poza obręb Wielkopolski, i to może ewentualnie być zrozumiałe i uzasadnione. Zupełnie zaś niezrozumiałe jest dla mnie, że oprócz tego. moim zdaniem niemałego wynagrodzenia, Gmina Miejska Kościan zobowiązała się zwracać kancelarii koszty zakupów, np. znaczków pocztowych na wysyłanie korespondencji, a także innych bliżej nieokreślonych kosztów, jak to ujęto w umowie, związanych

z wykonywaniem prac na zlecenie zleceniodawcy. Rodzi się tutaj pytanie kolejne, za co spółka otrzymuje wynagrodzenie w wyższej podanej wysokości. Czyżby tylko za opinię i porady prawne, i jakie jest w rzeczywistości otrzymane przez spółkę wynagrodzenie za obsługę Gminy Miejskiej Kościan. Co do zasady dodatkowego wynagradzania, wynika tam z odpowiedzi, że prowadzenie spraw sądowych, czy za prowadzenie spraw sądowych stosuje się również taką zasadę do pani radczyni zatrudnionej na umowę o pracę. Jeszcze raz podkreślam i zadaję pytanie, proszę o przekazanie umów cywilnych zawartych w całej gminie, dotyczy też jednostek podległych miastu i zastępstw procesowych za lata 2006 – 2016 plus wodociągi. I proszę o przekazanie również informacji zawierającej imiona i nazwiska radcy prawnego, adwokata, z którym zawarto umowę o pracę, bądź zawarto umowę cywilną na obsługę prawną, tj. w urzędzie, jednostkach podległych burmistrzowi wraz z wodociągami i na jakie etaty zatrudniono”.

W trakcie wypowiedzi radnego Frąckowiaka, Przewodniczący Rady poprosił radnego o zadawanie konkretnych pytań.

Następnie radny w imieniu mieszkańców os. Orzechowego, zaniepokojonych planowaną budową stacji demontażu pojazdów zapytał, czy na tym terenie oraz na terenie nowobudowanego osiedla przy ul. Pogodnej, istnieje plan zagospodarowania przestrzennego.

Radny wspomniał także o oczyszczalni ścieków i „katastrofie ekologicznej”, o której wspominała jedna z lokalnych gazet. Przedstawił również uwagę od jednego z przedsiębiorców, który zrezygnował z usług zakładu Wodociągów i Kanalizacji, ponieważ otrzymywał zbyt wysokie rachunki za badane ścieki. W związku z powyższym radny zapytał o możliwość udostępnienia w formie kserokopii dokumentów dotyczących spółki od początku jej powstania. Radny poprosił o:

- protokoły z posiedzeń walnych, zgromadzeń wspólników wraz z podjętymi uchwałami,
- protokoły z posiedzeń Rady Nadzorczej spółki wraz z podjętymi uchwałami,
- protokoły z posiedzeń zarządu wraz z podjętymi uchwałami,
- akt założycielski spółki z dnia 17 grudnia 2015 r.,
- regulamin Rady Nadzorczej spółki Wodociągi Kościańskie, jeśli był uchwalony przez zgromadzenie wspólników.

Radny zapytał, „czy istnieje możliwość sporządzenia przez Kościańskie Wodociągi kserokopii umów zawartych przez spółkę z zewnętrznymi wykonawcami na zakup usług oraz wykończenie robót budowlanych za okres 3 lat swojej działalności”.

3.4.

Głos zabrał radny Łukasz Naglik.

Radny poprosił o informacje o wszystkich naprawach koparko-ładowarki „Ostrówek”, jakie przeprowadziła spółka wodociągowa, faktury za ich naprawę, włącznie z ostatnią, która nastąpiła kilka

dni po zapytaniu radnego o stan techniczny. Radny poprosił również o kserokopię księgi rewizyjnej wraz z wykazem roboczogodzin i przeglądów Urzędu Dozoru Technicznego, dopuszczających korparkę do eksploatacji.

Następnie odnosząc się do opublikowanego przez Główny Urząd Statystyczny rankingu najmniejbezpieczniejszych polskich miast za rok 2014, w którym miasto Kościan znalazło się na 7. miejscu, radny zapytał, „jak na rok 2015 oraz na rok bieżący 2016 plasuje się nasze miasto”.

Kolejne pytanie radnego odnosiło się do zmienionego planu zagospodarowania terenu przy Kaulandzie. Radny Naglik zapytał, „czy powstanie tam parking, czy mimo wszystko powstanie tam inwestycja pod handel, jeżeli tak, to kto będzie tam budował i co?”.

Radny zapytał również o ratowników kościańskiego basenu. Poprosił o odpowiedź, „czy wszyscy nowi ratownicy są z Kościana i w jaki sposób zwiększyło się bezpieczeństwo na basenie?”.

Następne pytanie dotyczyło ogrzewania w Urzędzie Miasta. Radny zapytał, „kto jest administratorem pieca centralnego ogrzewania, jak wygląda podział kosztów i czy sezon grzewczy się już skończył i dlatego pracownicy muszą dogrzewać się farelkami?”.

Radny Naglik poprosił także o odpowiedź na temat samochodów służbowych będących na stanie Urzędu Miasta. Zapytał:

- „Ile samochodów służbowych jest na stanie Urzędu Miasta i wszystkich jednostek organizacyjnych?”
- Jaki jest ich stan techniczny oraz jaki posiadają przebieg w kilometrach?
- Ile w ubiegłym roku zakupiono litrów paliwa do poszczególnych samochodów?
- Dlaczego miejskie samochody nie są oznaczone herbem miasta?”.

3.5.

Głos zabrał radny Zbigniew Bernard.

Pierwsza grupa pytań dotyczyła Rady Nadzorczej Wodociągów Kościańskich sp. z o.o. Radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- „Jakie są zasady wynagradzania członków Rady Nadzorczej? Czy są one uzależnione od uczestnictwa w posiedzeniach, czy też nie ma żadnych regulacji w tym zakresie?”
- Jak wysokie wynagrodzenie otrzymują członkowie Rady Nadzorczej?
- Kiedy dokładnie mija pierwsza 3-letnia kadencja członków Rady Nadzorczej?
- Czy w Urzędzie Miejskim jest prowadzony zbiór potencjalnych kandydatów na członków Rady Nadzorczej z ramienia samorządu?
- Czy wybór członków Rady Nadzorczej odbywa się poprzez wskazanie swojego kandydata przez burmistrza? Jeśli tak, to dlaczego nie jest stosowany otwarty tryb konkursowy, który

zapewnia transparentność postępowania i pozwala wybrać właściwe przygotowane do tego osoby?”.

Następna grupa pytań dotyczyła podróży służbowych krajowych i zagranicznych burmistrza i wiceburmistrza w 2015 r. Radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- „Ile podróży służbowych krajowych i zagranicznych w ubiegłym roku odbył burmistrz i wiceburmistrz?
- Jaki był cel tych wszystkich podróży?
- Kto oprócz burmistrza i wiceburmistrza uczestniczył w tych wyjazdach?
- Jaki środek transportu był używany do podróży?
- Czy korzystano z płatnej bazy noclegowej?”.

Radny poprosił również o sporządzenie łącznego zestawienia kosztów jakie poniosła Gmina Miejska Kościan z tytułu wszystkich wyjazdów burmistrza i wiceburmistrza w 2015 r. oraz zestawienia jednostkowego, tzn. dla każdej odbytej podróży z osobna.

Kolejne pytania dotyczyły wynagrodzenia burmistrza i wiceburmistrza. Radny poprosił o podanie informacji na temat wysokości kosztów wynagrodzeń oraz innych świadczeń pobieranych przez burmistrza i wiceburmistrza w związku z zajmowanym stanowiskiem w 2015 r. Prośba radnego dotyczyła również sporządzenia analizy kosztów za rok 2015 z rozbiciem na koszt wynagrodzenia oraz jego pochodne, jak koszt ryczałtu samochodowego, delegacji służbowych czy przyznanych nagród.

Następnie radny poinformował, iż zgłosiła się do niego grupa przedsiębiorców firm poligraficznych, którzy od jakiegoś czasu nie otrzymują zapytań o cenę, a także żadnych zleceń. W związku z powyższym radny Bernard zapytał, kto wykonuje zadania związane drukowaniem i reklamą.

Radny poruszył także sprawę parkingu przy I Liceum Ogólnokształcącym. Zaproponował, aby wyburzyć stojący na terenie szkoły budynek gospodarczy, przy okazji wykorzystując asfalt i gruz z przebudowywanego wkrótce boiska i utwardzić parking tanim kosztem. Wyszedł z propozycją, aby boisko do piłki plażowej, przenieść w sąsiedztwie przystani kajakowej, tworząc boisko do „wszystkich nowoczesnych gier rekreacyjnych, które odbywają się na piasku”.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz, zwracając uwagę radnemu, aby konkretyzował swoje pytania.

Ostatnie pytanie radnego dotyczyło wyglądu Urzędu Miejskiego. Radny zapytał, czy nie można byłoby wyremontować wejścia do magistratu, ponieważ budynek z zewnątrz „wygląda fatalnie”.

3.6.

Głos zabrał radny Wiktor Rudawski.

Radny w imieniu właścicieli działek przy ul. Północnej poprosił o wyrównanie drogi, gdyż po zimie dojazd jest bardzo utrudniony.

Następnie poprosił o zwrócenie uwagi na oświetlenie przy ul. Poznańskiej, szczególnie oświetlenie przejścia dla pieszych przy markecie „Biedronka”. Radny poinformował, że zamontowane żółte oświetlenie jest niekorzystne przy zmroku i mgle.

Radny nawiązał również do pojazdu czyszczącego jezdnie, jeżdżącego po ulicach Kościana w godzinach szczytu dzień przed sesją. Zapytał, czy pojazd ten, nie mógłby jeździć np. w godzinach 5:00 – 7:00 lub 18:00 – 20:00.

3.7.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki.

Radny zapytał, czy burmistrz „zamierza nadal podejmować działania dotyczące szeroko rozumianego przejazdu przez miasto drogi wojewódzkiej 308”, ponieważ ul. Grodziska pozostawia wiele do życzenia.

Następnie zapytał, dlaczego w Kościańskim Ośrodku Kultury panuje duchota. Stwierdził, iż podczas niedzielnego koncertu ciężko było znaleźć odrobinę świeżego powietrza. W związku z powyższym radny poprosił o informację, czy urządzenia znajdujące się na dachu budynku są sprawne.

3.8.

Głos ponownie zabrał radny Zbigniew Bernard.

Radny zapytał, czy zasada zadawania pytań i uzasadniania dotyczy wszystkich radnych.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady, który poinformował, iż „nigdy nie mówiłem, że nie można zrobić 2-3 zdań wstępu”.

3.9.

Głos ponownie zabrał radny Łukasz Naglik.

Radny poprosił o odpowiedź na pytania dotyczące Wodociągów Kościańskich sp. z o.o. Zapytał:

- „Czy członkowie zarządu spółki otrzymują dodatek do wynagrodzenia? Jeśli tak, to za jakie zadania i w jakiej wysokości?
- Czy zawierane przez prezesa umowy od dnia utworzenia spółki zabezpieczały jej interes poprzez m.in. zapisy dotyczące kar umownych w przypadku niewywiązania się kontrahenta z jej postanowień, czy też takich zabezpieczeń nie było?
- Jakie są zasady i tryb przyznawania nagrody rocznej członkom zarządu spółki?

Zgodnie z § 24 ust. 2 Zarządzenia Burmistrza nr 119/15 z dnia 1 września 2015 r. powinno to być unormowane w kolejnym zarządzeniu, jednak do dnia dzisiejszego takie zarządzenie nie zostało opublikowane.

- Ile m³ wody w 2015 roku wyprodukowały Wodociągi Kościańskie, a ile wody m³ się zmarnowało? Innymi słowy, jaka jest korelacja pomiędzy ilością wyprodukowanej wody, a stratami wody w sieci wodociągowej, spowodowanej głównie awariami i niekontrolowanymi wyciekami? Jaki jest koszt szacunkowy utraconej wody?
- Czy burmistrz od dnia utworzenia spółki wodociągowej, tj. od dnia 29 stycznia 2013 r. zlecał podmiotom zewnętrznym, posiadającym uprawnienia do badania sprawozdań finansowych, dokonania weryfikacji kosztów przedstawionych przez Wodociągi Kościańskie sp. z o.o. w corocznych wnioskach o zatwierdzenie taryf?
- Kto sprawuje nadzór nad inwestycjami prowadzonymi przez spółkę??"

3.10.

Głos ponownie zabrał radny Jarosław Stachowiak.

Radny poprosił o odpowiedź na następujące pytania:

- Jaki był zakres przedmiotowy robót na przystosowanie pomieszczeń do programu rządowego 500+?
- Jakim trybem wyłoniono wykonawcę i ilu było oferentów?
- Jaka firma przeprowadziła remont tych pomieszczeń?
- Jaki był koszt zakupu pochylni dla osób niepełnosprawnych oraz gdzie została zakupiona?

W związku z powyższym pytaniem, radny zapytał, czy była możliwość otrzymania refundacji z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z porządkiem obrad sesji odpowiedzi na zapytania radnych zostaną udzielone w punkcie 14.

4. Przyjęcie protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej Kościana

Zastępca Przewodniczącego Rady Miejskiej Maciej Zielonka poinformował, że do protokołu z XIII sesji Rady Miejskiej Kościana nie zgłoszono żadnych uwag. W związku z tym Zastępca Przewodniczącego poprosił radnych o przyjęcie protokołu bez konieczności odczytania.

Uwag do protokołu radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 20 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, głosów przeciwnych nie było, przyjęła protokół z XIII sesji bez odczytania.

Przystąpiono do realizacji kolejnego punktu obrad.

5. Informacja z wykonania uchwał Rady Miejskiej

Informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej zleconych Burmistrzowi, radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Informacja stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej Kościana.

6. Informacja o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym

Informację o pracy Burmistrza Miasta radni otrzymali w materiałach sesyjnych, stanowi ona załącznik nr 8 do protokołu.

Pytań i uwag do informacji radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, przyjęła informację o pracy Burmistrza Miasta w okresie międzysesyjnym.

7. Informacja Przewodniczącego Rady o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym

Przewodniczący Rady Piotr Ruskiewicz przedstawił informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym i poinformował o spotkaniach, w których uczestniczył osobiście lub brali w nich udział wiceprzewodniczący rady. Informacja stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Do informacji radni uwag nie zgłosili.

Przewodniczący Rady uznał, że informację o działaniach podejmowanych w okresie międzysesyjnym radni przyjęli do wiadomości.

8. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015

Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych.

Stanowisko komisji przedstawił Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodzki, który poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015. Stanowisko komisji przedstawia załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że sprawozdanie było omawiane podczas posiedzenia Komisji Spraw Społecznych. Podziękował za współpracę wiceprzewodniczącej Alicji Brzozowskiej, Elwirze Przybylskiej, Zbigniewowi Majchrzakowi, Marcinowi Jurdze – przedstawicielowi wojewody, przedstawicielowi związków zawodowych oraz dyrektor Ośrodka Rehabilitacyjnego Agacie Michalkiewicz. Przewodniczący Rady podkreślił, że ośrodek się samofinansuje. Wszystkie wynagrodzenia i koszty pokrywane są z bieżących dochodów, a generowane przez Ośrodek Rehabilitacyjny zyski, przeznaczane są na inwestycje.

Głos zabral radny Jarosław Stachowiak, który zwrócił uwagę na pewne niejasności w sprawozdaniu na stronie 2 w ppkt a – „Sprawozdanie finansowe ośrodka za 2014 r. po stronie przychodów zamknęło się kwotą 1.928.259,32 zł, natomiast po stronie kosztów kwotą 1.958.861,42 zł, które to czynniki ukształtowały dodatni wynik finansowy w wysokości 9.397,90 zł”. Radny stwierdził, iż „w sytuacji, kiedy przychód jest niższy od kosztów, to chyba nie może być mowy o dodatnim wyniku finansowym”. Poprosił o wyjaśnienia.

Zarówno Przewodniczący Rady Społecznej Piotr Ruszkiewicz, jak i dyrektor Ośrodka Rehabilitacyjnego Agata Michalkiewicz przekazali, że zaistniała sytuacja, mogła wynikać z błędu pisarskiego lub wpłaty sponsora, który nie zawsze wyraża wolę upublicznienia. Poinformowali również, że pełne wyjaśnienie sprawy nie jest możliwe, bez sprawozdania finansowego.

W związku z wyjaśnieniami, radny Stachowiak zaproponował, aby sprawozdanie zostało ponownie przeanalizowane, a głosowanie odbyło się nad poprawionym dokumentem.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zapytał dyrektor Ośrodka Rehabilitacyjnego o możliwość wyjaśnienia sprawy w przerwie sesji. W związku z powyższym przewodniczący zawniósł o przesunięcie pkt 8 do pkt 12a w porządku obrad.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie wniosku w celu przesunięcia w porządku obrad pkt 8 do pkt 12a.

W wyniku głosowania Rada Miejska bez głosów sprzeciwu przesunęła w porządku obrad pkt 8 do pkt 12a.

9. Sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych w Kościanie za rok 2015

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kościanie za rok 2015 radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Sprawozdanie było przedmiotem obrad na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych. Przewodniczący komisji radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozda-

nie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kościanie za rok 2015 r. Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 13 do protokołu. Pytań i uwag do sprawozdania radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie w celu przyjęcia sprawozdania.

W obecności 21 radnych, 21 głosami za, głosów wstrzymujących i przeciwnych nie było, Rada Miejska Kościana przyjęła sprawozdanie z działalności Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Kościanie za 2015 rok.

Przewodniczący Rady podziękował Przewodniczącemu Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych Ireneuszowi Krzysiakowi za przygotowanie sprawozdania oraz aktywną działalność na rzecz zwalczania alkoholizmu.

10. Ocena i przyjęcie sprawozdania z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie za 2015 rok oraz prezentacja potrzeb w zakresie pomocy społecznej

Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie za 2015 rok radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Stanowi ono załącznik nr 14 do protokołu.

Sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie za 2015 rok oraz prezentację potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Pytań i uwag do sprawozdania radni nie zgłosili.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził głosowanie.

Rada Miejska w obecności 21 radnych, 21 głosami za, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących, przyjęła sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie za 2015 rok oraz prezentację potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz podziękował dyrektor Mirosławie Lubińskiej za przygotowanie sprawozdania.

11. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Kościan na rok 2015

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że ocenę zasobów pomocy społecznej radni otrzymali w materiałach sesyjnych na płycie cd. Ocena zasobów w wersji papierowej, stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Ocena zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Miejskiej Kościan była omawiana na posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski przedstawił stanowisko komisji. Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Pytań i uwag do oceny zasobów pomocy społecznej radni nie zgłosili. W związku z tym Przewodniczący Rady uznał, że radni przyjęli do wiadomości ocenę zasobów pomocy społecznej na rok 2015 dla Gminy Miejskiej Kościan.

12. Sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2015

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Kościanie za 2015 rok radni otrzymali w materiałach sesyjnych. Sprawozdanie stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Sprawozdanie było przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski przedstawił stanowisko komisji. Poinformował, że komisja zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie za rok 2015 r. Stanowisko komisji stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Do sprawozdania radni pytań nie zgłosili.

Przewodniczący obrad zarządził głosowanie w celu przyjęcia sprawozdania. W obecności 21 radnych, 21 głosami za, przy braku głosów wstrzymujących i głosów przeciwnych, Rada Miejska Kościana przyjęła sprawozdanie z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy w Kościanie za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz podziękował dyrektor Mirosławie Lubińskiej za przygotowanie sprawozdania z działalności Zespołu Interdyscyplinarnego za 2015 rok.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zgodnie z porządkiem obrad ogłosił 10-minutową przerwę.

12a. Sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015

Po przerwie wznowiono omawianie sprawozdania z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w roku 2015.

Przewodniczący Rady, po wcześniejszym sprawdzeniu przez dyrektor Ośrodka Rehabilitacyjnego sprawozdania, poprosił radnych o naniesienie poprawki w przychodach na kwotę 1.969.259,32 zł. Przewodniczący Rady podziękował radnemu Stachowiakowi za czujność i zwrócenie uwagi.

Innych pytań i uwag do sprawozdania radni nie zgłosili.

Rada Miejska w obecności 21 radnych, 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących i braku głosów przeciwnych, przyjęła sprawozdanie z działalności Rady Społecznej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie w roku 2015.

Przewodniczący Rady podziękował członkom Rady Społecznej za pracę w 2015 roku oraz dyrektor Agacie Michalkiewicz za współdziałanie podczas posiedzeń Rady.

13. Podjęcia uchwał w sprawie:

13.1. statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie – proj. nr 155

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 155 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, iż obecny statut Ośrodka Pomocy Społecznej obowiązuje od 2007 r., ze zmianą w roku 2012. W międzyczasie Ośrodek Pomocy Społecznej przyjął dodatkowe zadania wynikające z ustaw, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w statucie ośrodka. Wojewoda również nadał nowe działania, dotyczące środków zewnętrznych płynących do Ośrodka Pomocy Społecznej. W związku z powyższym Zastępca Burmistrza poprosił o przyjęcie uchwały, aby „jej treść odzwierciedlała jej aktualny stan prawny i aktualny zakres zadań”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/155/16

w sprawie statutu Ośrodka Pomocy Społecznej w Kościanie – załącznik nr 22

13.2. statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie – proj. nr 156

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 156 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, iż uzasadnienie jest bardzo podobne do uzasadnienia dotyczącego statutu Ośrodka Pomocy Społecznej, jednak z kilkoma zastrzeżeniami. Jednym z nich jest zmiana podstawy prawnej – rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej, na podstawie którego działa Ośrodek Rehabilitacyjny. Uszczegółowiono § 8, który wspomina, iż szczegółową strukturę organizacyjną przedstawia regulamin organizacyjny ośrodka. Ostatnią zmianą, jest zmiana wywołana przez kontrolę uchwały dokonanej przez prokuratora, który stwierdził, że uchwała powinna być aktem prawa miejscowego. Zastępca Burmistrza powiadomił, że „nie do końca zgadzamy się z tym stanowiskiem, ale nie chcemy z nim dyskutować”, pomimo iż w 2012 roku uchwała została przez wojewodę zaakceptowana bez uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/156/16

w sprawie statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Ośrodka Rehabilitacyjnego w Kościanie – załącznik nr 25

13.3. ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Miejską Kościan – proj. nr 153

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 153 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga, który poinformował, że z dniem 1 czerwca br. wznowiona zostanie opieka nad dziećmi do lat 3. W związku z tym, zachodzi konieczność ustalenia kwoty odpłatności za wykonywaną opiekę, która została wyceniona na 2,40 zł za godzinę. Wartość miesięczna wynosić będzie 453,60 zł, przy 9-godzinnym pobycie dziecka.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Społecznych radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/157/16

w sprawie ustalenia wysokości opłaty za pobyt dziecka u dziennego opiekuna zatrudnionego przez Gminę Miejską Kościan – załącznik nr 28

13.4. zmiany Uchwały Nr XXIX/306/14 Rady Miejskiej Kościana z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kościanie przy drodze krajowej nr 5 – proj. nr 154

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 154 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, że zmiana dotyczy działki, o której wspomiano na marcowej sesji. Zauważono niezgodność między danymi w ewidencji gruntów a danymi zapisanymi w elektronicznej księdze wieczystej. W związku z powyższym Zastępca Burmistrza poprosił o zweryfikowanie numeru zgodnie z wprowadzoną propozycją.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska oraz Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska radny Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie imienne stosownie do § 52 ust. 1 pkt 1 Statutu Gminy Miejskiej Kościan:

Stanisław Bartczak – za

Zbigniew Bernard – za

Alicja Brzozowska – za

Magdalena Cwojdzńska – za

Bronisław Frąckowiak – za

Konrad Garwoliński – za

Paweł Grodziski – za

Aleksander Heller – za

Karol Helwig – za

Teodor Kubacki – za

Zbigniew Majchrzak – za

Łukasz Naglik – za

Małgorzata Noskowiak – za

Dawid Olejniczak – za

Elwira Przybylska – za

Wiktor Rudawski – za

Piotr Ruskiewicz – za

Radosław Stachowiak – za

Mirosław Starosta – za

Roman Talikadze – za

Maciej Zielonka – za

Lista do głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/158/16

w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIX/306/14 Rady Miejskiej Kościana z dnia 23 stycznia 2014 r. w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa własności nieruchomości gruntowych położonych w Kościanie przy drodze krajowej nr 5 – załącznik nr 33

13.5. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – proj. nr 158

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 158 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Projekt uchwały w imieniu Burmistrza Miasta omówiła Skarbnik Hanna Czarnecka. Poinformowała, że bilans za rok 2015 został sporządzony, co pozwoliło na określenie kwoty wolnych środków. Istotne zmiany są zarówno po stronie wydatków, jak i po stronie dochodów. Powodem wzrostu dochodów, są środki, które Gmina Miejska Kościan otrzyma na rządowy program 500+. Zmiana dotyczy również przedsięwzięcia zawartego w załączniku nr 2, tj. termomodernizacji Zespołu Szkół nr 1. Skarbnik poinformowała, że „zmiany te spowodowały konieczność wywołania uchwały. Równocześnie wskaźniki, które są tutaj zawarte są prawidłowe, a wydatki bieżące są niższe od dochodów bieżących”.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 19 głosami za, przy 2 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/159/16

w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miejskiej Kościan – załącznik nr 36

13.6. zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – proj. nr 157

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 157 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Projekt uchwały omówił Burmistrz Miasta Michał Jurga. Poinformował, że z wykonanego bilansu budżetu za rok 2015 wynika, iż nadwyżka jest w wysokości 2,7 mln zł. Zmiany w uchwale budżetowej dotyczą wydatkowej strony. Zwiększono planowane przychody o kwotę 797.814,07 zł, w tym kwota 93 tys. zł stanowi wolne środki wynikające z różnicy między wpływami za wydanie zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych, a wydatkami na przeciwdziałanie alkoholizmowi w 2015 r. Kwota 797 tys. zł przeznaczona zostanie na następujące wydatki:

- 131 tys. zł na wyposażenie pomieszczeń, w których znajdują się od 1 czerwca usługi opiekuna dziennego. Burmistrz poinformował, że kwota 155 tys. zł na wyposażenie pomieszczeń, przekazana przez wojewodę została przyznana, „ale kiedy zejdą w postaci gotówki, trudno określić”;
- 5 tys. zł na projekt kolorystyki elewacji Zespołu Szkół nr 1 wraz z salą gimnastyczną w ramach termomodernizacji;
- 80 tys. zł na dokumentację projektową dotyczącą rozbudowy budynku Zespołu Szkół nr 4. Burmistrz powiadomił, iż z racji coraz większej liczby uczęszczających uczniów do tej szkoły, postanowiono powiększyć ją o dodatkowe pomieszczenia – pracownie naukowe. Ze środków unijnych można uzyskać 85% kosztów na realizację takiego zadania;
- 80 tys. zł na dokumentację projektową przebudowy ul. Moniuszki oraz ul. Św. Ducha. W powyższej kwocie zawarte są również koszty związane z przebudową zjazdów z ul. Naclawskiej oraz wytyczenia i utwardzenia drogi na ul. Fellmanna;
- 50 tys. zł na zadanie 500+ - ta kwota również zostanie zwrócona;
- 50 tys. zł na studium wykonalności zagospodarowania przestrzennego z racji tego, iż obecne studium jest już przestarzałe;
- 45 tys. zł na doposażenie trzech szkół w związku z uruchomieniem oddziałów przedszkolnych w Zespołach Szkół nr 1, nr 3 oraz nr 4.

Burmistrz Miasta poinformował, że na rezerwę ogólną przeznaczono 100 tys. zł, co powoduje, że będzie ona wynosiła 165 tys. zł. Po wszystkich zmianach w uchwale budżetowej, wolne środki wyniosą około 2 mln zł, przy czym część środków jeszcze zostanie zwrócona.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów radny Aleksander Heller poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 21 głosami za, głosów przeciwnych i wstrzymujących nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/160/16

w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2016 rok – załącznik nr 39

13.7. odpowiedzi na skargę – proj. nr 159

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 159 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu 31.03.2016 r. wpłynęła skarga Prokuratora Okręgowego w Poznaniu skierowana, za pośrednictwem Rady Miejskiej Kościana, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu na uchwałę Rady Miejskiej Kościana nr XV/142/12 z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Rehabilitacyjnemu w Kościanie. Prokurator zaskarżył w całości wyżej wymienioną uchwałę.

Zaskarżonej uchwale prokurator zarzucił naruszenie przepisów art. 40 ust. 1, art. 41 ust. 1, art. 42 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zw. z art. 2 ust. 1, art. 4 ust. 1 i art. 13 pkt 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych i art. 88 ust. 1 Konstytucji RP poprzez bezzasadne zaniechanie opublikowania ww. uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, co spowodowało, że nie wiąże ona adresatów wysłowionych w niej norm prawnych i nie wywołuje skutków prawnych. Prokurator wniósł o stwierdzenie nieważności uchwały nr XV/142/12 Rady Miejskiej Kościana z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Rehabilitacyjnemu w Kościanie. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poinformował, iż zwrócił się do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska oraz przygotowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Miasta Michała Jurgę o przedstawienie stanowiska w tej kwestii.

Głos w imieniu Burmistrza Michała Jurgi zabrał Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, który poinformował, że projekt uchwały omówił już przy uzasadnianiu uchwały dotyczącej zmiany statutu

Ośrodka Rehabilitacyjnego. Stwierdził, iż od 2012 r., żaden z organów nadzoru nie wniósł zastrzeżeń ani uwag dotyczących regulaminu, a podczas prowadzonych dyskusji z prawnikami stwierdzono, że jest to akt kierownictwa wewnętrznego. Jednak biorąc pod uwagę, że dochodzenie racji musiałoby się odbyć za pośrednictwem sądów administracyjnych oraz planowaną zmianę powyższego aktu prawnego, Zastępca Burmistrza zaproponował przyjęcie rozwiązania przedłożonego w projekcie uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Społecznych.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych radny Paweł Grodziski poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak. Stwierdził, że „w proponowanym projekcie odpowiedzi na skargę, Rada Miejska Kościana jednoznacznie uznaje, że skarga złożona przez Prokuratora Okręgowego w Poznaniu na uchwałę Rady Miejskiej Kościana z dnia 10 maja 2012 r. w sprawie nadania statutu Ośrodkowi Rehabilitacyjnemu w Kościanie jest zasadna. Tym samym Rada Miejska potwierdza, że jest to akt prawa miejscowego, który aby wejść w życie musi być opublikowany w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego. Rada Miejska Kościana *>dostrzegając po czasie wadliwość podjętej już uchwały, nie może samodzielnie uzdrowić powstałego stanu niezgodności z prawem. Co prawda, może ona uchylić lub zmienić wadliwą uchwałę – co zostanie za chwile uczynione – ale nie jest już kompetentna do tego, by stwierdzić jej nieważność z urzędu. W ustawach samorządowych brak jest bowiem regulacji przewidujących instytucję stwierdzenia nieważności z urzędu własnej uchwały przez organ, który ją wydał. Przepisy nie wyposażają zatem rady gminy w tak dalekie kompetencje autorewizyjne. Uchylenie lub zmiana aktu prawa miejscowego przez radę gminy nie czyni bezprzedmiotowym wszczętego już postępowania sądowego – takie stanowisko zajął Trybunał Konstytucyjny w swojej uchwale z 14 września 1994 r., sygn. akt W. 5/94 – Dokonując wykładni postanowień art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (traktującym o skardze na uchwały gminne), Trybunał przyjął, że zmiana lub uchylenie uchwały gminnej dokonane po zaskarżeniu tej uchwały do sądu administracyjnego, nie czyni zbędnym wydania przez sąd administracyjny wyroku, jeżeli zaskarżona uchwała może być stosowana do sytuacji z okresu poprzedzającego uchylenie lub zmianę uchwały. Obecnie pogląd o możliwości zaskarżenia i sądowego stwierdzenia nieważności nieobowiązującej uchwały jest jednolicie przyjmowany zarówno przez sądy, jak i doktrynę. Uchylenia aktu prawa miejscowego przez radę gminy nie blokuje żadnym prawem do skorzystania ze skargi na taki akt. Również uznanie zasadno-*

ści wniesionej do sądu skargi na obowiązującą uchwałę nie hamuje wszczętego już postępowania sądowego. Oznacza to, że sąd administracyjny może stwierdzić nieważność nie tylko obowiązującej, ale również nieobowiązującej już uchwały gminnej. Skoro zaskarżona uchwała jest aktem prawa miejscowego, to stosownie do art. 94 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, dopuszczalne jest w każdym czasie orzekanie o jej nieważności – porusza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 16 lutego 2006 r. Zatem Rada Miejska Kościana, nie ma podstaw do wnoszenia umorzenia postępowania z powodu ustania przyczyny, uznając, że stało się ono bezprzedmiotowe w momencie podjęcia uchwały nadającej nowy statut Ośrodkowi Rehabilitacyjnemu w Kościanie”. Radny w związku z powyższym, wniósł o wykreślenie z odpowiedzi na skargę pkt 5, który mówi: *„Wnosi o umorzenie postępowania na podstawie art. 161 § 1 pkt 3 ppsa”* oraz zdań z akapitu drugiego w uzasadnieniu: *„W związku z tym postępowanie powinno zostać umorzone, albowiem stało się bezprzedmiotowe w skutek podjęcia uchwały w sprawie statutu ORK. Takie działanie oraz wnioski organu o umorzenie postępowania w przedmiotowej sprawie, nie zmierza do obejścia prawa oraz nie spowoduje utrzymania w mocy aktu prawnego dotkniętego wadą prawną, zatem wnioski sformułowane w petitum uznać należy za słuszne”*.

Głos zabrał Zastępca Burmistrza, który poinformował, że w powyższym projekcie uchwały zaprezentowane zostało stanowisko, w którym zawarto prośbę o umorzenie postępowania i to odpowiedni organ będzie wydawał decyzję na ten temat. Przekazał, że „zgodziliśmy się z organem nadzoru, że jest to akt prawa miejscowego, może dlatego, że tak było dla nas łatwiej i szybciej. Biorąc pod uwagę to, że mieliśmy w zanadru zmianę tej uchwały, wnosimy o umorzenie postępowania po to, aby organy państwowe dalej nie zajmowały się tym tematem i nie traciły na to czasu”.

Następnie głos zabrał Burmistrz Miasta Michał Jurga. Podkreślił, że zajmowanie się podobnymi sprawami przez organy prokuratorskie, pokazuje niezwykłą trudność funkcjonowania samorządu. Od lat ciągłym tematem jest to, czy dany akt stanowiony przez organy gminy jest aktem prawa miejscowego, podlegającym publikacji, czy też nie.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak, który poinformował, że jego wniosek wynika z uwagi na istnienie zapisów w orzeczeniu Trybunału Konstytucyjnego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady informując, że w czasie sesji powiatowej, w której brał udział, także poruszono temat skargi prokuratora na statut szpitala. Przekazał, że radni powiatowi uznali, iż skargę tę należy przyjąć.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem radnego Bronisława Frąckowiaka w celu usunięcia zapisów z projektu nr 159 w sprawie odpowiedzi na skargę.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 13 głosami przeciw, 5 głosami za, przy 3 głosach wstrzymujących odrzuciła wniosek radnego Frąckowiaka.

Innych pytań i uwag radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 17 głosami za, przy 4 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIV/161/16

w sprawie odpowiedzi na skargę – załącznik nr 42

13.8. odpowiedzi na skargę – proj. nr 160

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały nr 160 został przesłany wszystkim radnym wraz z materiałami sesyjnymi. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, iż 31 marca 2016 r. wpłynęła do Rady Miejskiej Kościana przekazana przez Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu skarga Towarzystwa Budownictwa Społecznego Ziemia Kościańska Spółka z o.o., o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej Kościana nr XI/107/07 z dnia 13 sierpnia 2007 r., zatwierdzającej miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla Osiedla Ogrody w Kościanie.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poinformował, iż zwrócił się do Burmistrza Miasta o zajęcie stanowiska oraz przygotowanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poprosił Burmistrza Miasta Michała Jurgę o przedstawienie stanowiska w tej kwestii.

Głos w imieniu Burmistrza Miasta zabrał naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej i Mienia Gminnego Michał Witkowski. Poinformował, iż przedmiotem uchwały jest dokonanie odpowiedzi na skargę złożoną przez Towarzystwo Budownictwa Społecznego Ziemia Kościańska, na uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, obejmującego tereny położone w Kościanie na Osiedlu Ogrody. Naczelnik GM powiadomił, że spółka, na której wniosek plan był przygotowywany, 2 lata po jego uchwaleniu, tj. w 2009 r. zwróciła się z wnioskiem o zmianę planu. Z kolei w 2013 r. Towarzystwo Budownictwa Społecznego wystąpiło o usunięcie naruszenia prawa w obowiązującej uchwale. Następnie na mapie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (załącznik nr 44 do protokołu) dotyczącego terenu położonego w Kościanie na os. Ogrody pokazał, o co wcześniej wnioskował TBS oraz, co zdaniem Towarzystwa, jest niezgodne z prawem. Na mapie zostały wskazane główne punkty terenu, tj. ul. Czempińska (nr 1), tory kolejowe (nr 2) oraz parafia (nr 3). Naczelnik Michał Witkowski poinformował, że TBS wnioskował o zmianę planu w stosunku do jednostek 5MN, 4MN oraz terenu zielonego (nr 4), z założeniem zmiany zabudowy na małe wille miejskie. Obecnie TBS złożyło skargę na uchwałę Rady Miejskiej

Kościana zatwierdzającą plan miejscowy, stwierdzając, że narusza interes prawny spółki, poprzez ustanowioną strefę ochronną linii energetycznej (nr 5). Strefa ochronna, zaznaczona na mapie kolorem fioletowym, została zaplanowana szeroko, tak jakby miała w tym miejscu powstać linia 110 kV. Skarga, o której mowa, dotyczy fragmentu planu w jednostce 5MN (nr 6), który zdaniem TBS został pozbawiony prawa zabudowy. Naczelnik poinformował, iż 20 m w głąb działki od linii zabudowy (nr 7) znajdującej się na terenie jednostki 5MN, można bez przeszkód sytuować zabudowę. Poinformował również, iż plan zagospodarowania przestrzennego określa, że nie można rozmieszczać zabudowy pod samą linią elektroenergetyczną ze względów bezpieczeństwa. W odpowiedzi na skargę uznano, że sama skarga jest bezzasadna, ponieważ złożony wniosek o usunięcie naruszenia prawa, został potraktowany jako wniosek do planu zagospodarowania przestrzennego i uznany w procedurze planistycznej. W odpowiedzi uznano również, że strefa ochronna linii energetycznej ulegnie zmniejszeniu, co znajdzie się w projekcie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego, który jest w opracowaniu. Naczelnik Michał Witkowski podał, że z ostrożności procesowej, w odpowiedzi na skargę znajduje się fragment, który mówi, że jeżeli sąd uzna znajdujący się w planie zapis dotyczący strefy ochronnej linii energetycznej za nieprawidłowy, to winien go uchylić, bez konieczności orzekania o nieważności uchwały w całości.

Przewodniczący Rady Miejskiej Piotr Ruszkiewicz poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem obrad Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska.

Przewodniczący Rady poprosił przewodniczącego komisji o przedstawienie opinii do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Spraw Komunalnych i Ochrony Środowiska radny Teodor Kubacki poinformował, że komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały. Opinia komisji stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak, który wyraził zdanie, aby uchylić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, skoro na przestrzeni ostatnich kilku lat nie miało miejsca podjęcie uchwały.

Odpowiedzi radnemu udzielił Burmistrz Miasta Michał Jurga. Poinformował, że radny doskonale wie, że prace planistyczne potrafią ciągnąć się latami, ze względu na procedury prawne.

Pytań i uwag do przedstawionego projektu uchwały radni nie zgłosili.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad całością projektu uchwały.

Rada Miejska w obecności 21 radnych – 16 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących, głosów przeciwnych nie było, podjęła

UCHWAŁĘ NR XIII/162/16

w sprawie odpowiedzi na skargę – załącznik nr 46

14. Odpowiedzi na zapytania i wnioski

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz poinformował, że na zapytania radnych z XIII sesji Rady Miejskiej udzielono odpowiedzi ustnych w dniu sesji 17 marca 2016 r. Ponadto, na pytania radnych: Bronisława Frąckowiaka dot. obsługi prawnej Urzędu Miejskiego Kościana, Jarosława Stachowiaka i Łukasza Naglika z zakresu działalności „Wodociągów Kościańskich” oraz Zbigniewa Bernarda dot. kosztów organizacji „Gry miejskiej” udzielono odpowiedzi w formie pisemnej. Kopie odpowiedzi dostali wszyscy radni (załącznik nr 47, 48, 49, 50).

Na pytania zadane przez radnych w punkcie 3 porządku obrad, odpowiedzi udzielili: Burmistrz Miasta Michał Jurga, Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak oraz dyrektor Kościańskiego Ośrodka Kultury Janusz Dodot.

Głos zabrał Burmistrz Miasta Michał Jurga, który wystąpił z prośbą do radnych. Poinformował, że nie ma nic przeciwko, iż radni są dociekliwi w sprawach miasta. Jednak zakres zadawanych pytań jest tak szczegółowy, że uniemożliwia odpowiedzi na nie podczas obrad. Ilość spływających pytań w ramach informacji publicznej zaczyna powodować paraliż w urzędzie, a termin 14 dni na odpowiedź jest niewystarczający. Burmistrz zaapelował, aby pewne pytania i problemy były analizowane na komisjach, ponieważ wszyscy naczelnicy są na miejscu, a dokumenty dostępne. Nawiązując do bloku pytań dotyczących Wodociągów Kościańskich sp. z .o.o., zachęcił radnych do zadawania pytań szczegółowych w chwili omawiania taryf, kiedy odpowiedzi udzielić może prezes czy Rada Nadzorcza.

Ad. 3.5.

Na pytanie radnego Zbigniewa Bernarda dotyczące wynagrodzenia burmistrza, Burmistrz Miasta Michał Jurga odpowiedział, że wynagrodzenie ustanawia Rada Miejska.

Ad. 3.4.

Na pytanie radnego Łukasz Naglika dotyczące samochodów służbowych, burmistrz poinformował, iż na stanie miasta jest jedno auto.

Następnie burmistrz odniósł się do pytania dotyczącego ogrzewania w Urzędzie Miejskim. Poinformował, iż jest 3 właściciele budynku: Starostwo Powiatowe, Urząd Miejski oraz Urząd Statystyczny. Od 4 lat wszyscy udziałowcy zachęceni są do zakupu nowej kotłowni, niestety Urząd Statystyczny nie wyraża zgody na współfinansowanie tej inwestycji. W takim wypadku zarówno Urząd Miejski, jak i Starostwo Powiatowe, nie będą wyklądać pieniędzy na inwestycje, która powinna służyć trzem właścicielom budynku. Poinformował również, że w obecnej awaryjnej sytuacji, faktury zostaną podzielone na trzech właścicieli w zależności od udziału procentowego.

Ad. 3.5.

Burmistrz poinformował radnego Bernarda, że w sprawie remontu budynku Urzędu Miejskiego, sytuacja wygląda analogicznie jak w sprawie współfinansowania nowej kotłowni. Istnieje już projekt nowej elewacji budynku, jednak nie wiadomo, czy trzeci udziałowiec będzie chciał wziąć udział w jej realizacji.

Ad. 3.1.

Na pytanie radnego Jarosława Stachowiaka w sprawie przychodów spółki wodociągowej, burmistrz poinformował, że bilans spółki za 2015 r. opracowano i w czerwcu zostanie zatwierdzony. W związku z powyższym we wrześniu będzie można przedstawić wszystkie wyniki jakie osiągnęła spółka w 2015 r.

Burmistrz Michał Jurga poinformował, że odpowiedzi na pytania dotyczące przetargów w Wodociągach Kościańskich, wyboru ofert na dostawę sprzętu komputerowego w Ośrodku Pomocy Społecznej oraz iluminacji wieży ciśnień, zostaną udzielone na piśmie.

Ad. 3.2.

Burmistrz poinformował radnego Zbigniewa Majchrzaka, iż rekrutacja do przedszkoli się zakończyła, a wszystkie dzieci zostały przyjęte. W sumie przyjęto 354 dzieci, z czego 134 to grupa 3-latków. 22 dzieci zostało z roku ubiegłego, co daje 150 przedszkolaków w wieku lat 3. Odnosząc się do ilości oddziałów przedszkolnych, burmistrz powiadomił, że w następnym roku szkolnym nastąpi wzrost o 6 oddziałów. W związku z powyższym utworzonych będzie 38 oddziałów – około 917 dzieci. Poinformował również, że w oddziale przedszkolnym Zespołu Szkół nr 1 zostało 25 wolnych miejsc, w Zespole Szkół nr 3 zostało ich 6, w Przedszkolu nr 1 jest możliwość przyjęcia 6 przedszkolaków, natomiast w Przedszkolu nr 3 – 3 dzieci. Następne pytanie radnego Majchrzaka, na które odpowiedział burmistrz Michał Jurga dotyczyło pierwszoklasistów. Poinformował, iż dotychczas w kościańskich szkołach było 16 – 18 oddziałów pierwszych klas, czyli ok. 260/270 uczniów. Na przyszły rok szkolny, do klas pierwszych zostało zapisanych 88 uczniów, z czego: 64 pierwszoklasistów to 6-latki, 11 dzieci powtarza klasę pierwszą, 13 dzieci to dzieci, które zostały odroczone w roku ubiegłym od obowiązku szkolnego. Burmistrz powiadomił także, że mimo zmian w oświacie, nie planuje się zwolnień nauczycieli w naszym mieście. Jednym z aspektów, mającym wpływ na zaistniałą sytuację jest to, że otwierając oddziały przedszkolne w szkołach, nauczycieli nauczania początkowego w klasach 1-3 można przesunąć do realizacji godzin w oddziałach przedszkolnych.

Ad. 3.3.

Na pytania radnego Bronisława Frąckowiaka dotyczące obsługi prawnej Urzędu Miejskiego Kościana, Burmistrz Miasta Michał Jurga poinformował, że odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. Przekazał, że kancelaria adwokacka, z którą umowę podpisano na rok, obecnie obsługująca Urząd

Miejski, przez 6 lat świadczyła usługi również w Wodociągach Kościańskich sp. z o.o. oraz Miejskim Zakładzie Gospodarki Mieszkaniowej i Dróg. Zwrócił uwagę, iż aktualnie wszystko opiera się na tysiącach orzeczeń sądu najwyższego, sądu administracyjnego, interpretacjach, ciągle rosnących roszczeniach. Coraz więcej spraw wymaga obsługi prawnej, ponieważ sami nie jesteśmy w stanie sobie poradzić.

Następnie na pytanie dotyczące oczyszczalni ścieków, burmistrz poinformował radnego Frąckowiaka, że najprawdopodobniej doszło do zrzucenia zbyt dużej „agresywności ścieków”. Natomiast na drugą część wypowiedzi radnego, odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Ad. 3.4.

Na pytania radnego Łukasza Naglika odpowiedzi udzielił Burmistrz Michał Jurga. Poinformował radnego, że na pytania dotyczące koparki „Ostrówek” oraz samochodów służbowych, odpowiedzi zostaną przesłane w formie pisemnej.

Następnie odniósł się do rankingu Głównego Urzędu Statystycznego, mówiącego o najbardziej niebezpiecznych polskich miastach. Miejsce, które zajęło miasto Kościan, wynikało ze statystyki, która powstała na skutek wykrycia przez Komendę Powiatową Policji przestępstwa internetowego, w którym udział brało 1650 sprawców.

Nawiązując do tematu ratowników kościańskiego basenu, burmistrz powiadomił, że 11 osób podpisało umowy, z czego 1 osoba była już ratownikiem na basenie, 1 osoba jest ze Śmigła, 1 z Krzywina, reszta zatrudnionych osób to mieszkańcy Kościana.

Ad. 3.5.

Na pytanie radnego Zbigniewa Bernarda dotyczące zasad wynagradzania Rady Nadzorczej, burmistrz powiadomił, iż odpowiedź zostanie udzielona na piśmie.

Następnie odpowiedział na pytanie dotyczące podróży krajowych i zagranicznych. Poprosił radnego o wstrzeźliwość, ponieważ co pół roku omawiane jest na sesji sprawozdanie z budżetu, w którym zawarte są wszystkie koszty podróży krajowych i zagranicznych burmistrza i wiceburmistrza.

W sprawie pytania dotyczącego parkingu dla I LO, burmistrz poprosił radnego o odrobinę cierpliwości, gdyż na chwilę obecną najważniejsze jest ruszyć z tą inwestycją.

Ad. 3.6.

Burmistrz Michał Jurga poinformował radnego Wiktora Rudawskiego, że droga o której wspomina radny, nie należy do miasta, tylko do ogródków działkowych.

Natomiast w sprawie oświetlenia ul. Poznańskiej, obiecał przyjrzeć się sytuacji.

Odnosząc się do kolejnego pytania i auta czyszczącego ulice, burmistrz stwierdził, iż ulice muszą być zamiatane, jednak dobrze byłoby, gdyby dostępne były „polewaczki”. Poza tym koszty sprzętowania mechanicznego są tańsze, niż praca ludzka.

Ad. 3.7.

Na pytanie radnego Teodora Kubackiego dotyczące ulicy Grodziskiej odpowiedział Burmistrz Miasta Michał Jurga. Poinformował, że zmienił się kierownik regionu, dlatego też miasto będzie występować z prośbą, by chociaż odcinek od ul. Marcinkowskiego do świateł udało się zrealizować.

Ad. 3.9.

Burmistrz odnosząc się do pytania radnego Łukasza Naglika dotyczącego produkcji wody, poprosił radnego, aby poczekał do bilansu za rok 2015.

Ad. 3.10.

W sprawie remontu pomieszczeń na ul. Bernardyńskiej, w których obsługiwany jest rządowy program Rodzina 500+, burmistrz poinformował radnego Jarosława Stachowiaka, że gruntownie zostały wyremontowane dwa pokoje oraz toalety.

Ad. 3.5.

Odpowiedzi na pytanie radnego Zbigniewa Bernarda dotyczące usług poligraficznych udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, iż od 1,5 roku Urząd Miejski stara się wykonywać, w ramach możliwości, samodzielnie m.in. plakaty, zaproszenia na imprezy, banery czy grafikę widoczną na stronach internetowych miasta. Koszt usługi jest znacznie tańszy, a wykonanie szybsze, dlatego też, jeśli sytuacja tego nie wymaga, „staramy się korzystać z własnych zasobów i robić to we własnym zakresie”.

Ad. 3.3.

Na pytania radnego Bronisława Frąckowiaka dotyczących os. Orzechowego przy ul. Wielichowskiej oraz os. Royal Park na ul. Pogodnej i Fabrycznej, odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Powiadomił, iż na terenie Osiedla Orzechowego nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, ponieważ osiedle zostało wybudowane w oparciu o decyzje o warunkach zabudowy. Poinformował także, że teren, o którym wspominał radny „jest w studium określony, jako teren aktywizacji gospodarczej”. Na tę chwilę trwa postępowanie dotyczące wydania decyzji środowiskowej, następnie będzie możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy. Zastępca Burmistrza wspominał również, iż w uchwale przyjętej na ostatniej sesji, określającej tereny zdegradowane i rewitalizowane, znalazły się zapisy, co do których funkcji wydanie decyzji o warunkach zabudowy zostało zamrożone na okres 2 lat. Teren, na którym znajduje się osiedle, również znalazł się w przyjętej uchwale.

Następnie Zastępca Burmistrza odniósł się do nowobudowanego osiedla Royal Park przy ul. Pogodnej i Fabrycznej. Poinformował, iż na tym terenie nie ma miejskiego planu zagospodarowania przestrzennego. Tereny pozostałe wraz z terenem pocukrowniczym, zostały już tym planem objęte.

Ad. 3.10.

Wiceburmistrz odniósł się również do pytania radnego Jarosława Stachowiaka, dotyczącego kosztu zakupu rampy dla osób niepełnosprawnych. Poinformował, że koszt rampy wyniósł 7,8 tys. zł. Powiadomił, iż na pozostałe pytania radnego zostanie udzielona odpowiedź pisemna. Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak, w nawiązaniu do pytania dotyczącego ubiegania się o dofinansowanie pochylni z PFRON-u, odpowiedział, iż prawdopodobnie było to możliwe, jednak środki zostały przekazane przez Wojewodę Wielkopolskiego.

Ad. 3.4.

Radnemu Łukaszowi Naglikowi na pytanie dotyczące parkingu przy markecie Kaufland, Zastępca Burmistrza odpowiedział, iż nie został jeszcze podjęty miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jednak prace w tym zakresie trwają i zmierzają ku końcowi.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak, który dopytał, czy stacja demontażu pojazdów jednak powstanie we wspomnianym przez niego miejscu.

Odpowiedzi radnemu udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Powiadomił radnego, że teren o którym mowa, na poprzedniej sesji został uznany jako teren rewitalizacji, co powoduje, że w ciągu 2 lat, nie można wydawać decyzji o warunkach zabudowy na przedsięwzięcia mogące wpłynąć na środowisko.

Radny Bronisław Frąckowiak przyjął wyjaśnienia.

Następnie głos zabrał radny Zbigniew Bernard. Stwierdził, że sytuacja patowa panująca w urzędzie między właścicielami, może trwać latami. Zdaniem radnego, gospodarzowi miasta powinno zależeć na pozytywnym wizerunku, w związku z powyższym nie powinno patrzeć się na trzeciego właściciela.

Radny Zbigniew Bernard odniósł się również do otrzymanej przez niego odpowiedzi nt. Gry Miejskiej. Stwierdził, iż 40 tys. zł „to bardzo wygórowana cena za jeden dzień zabawy, aczkolwiek pozytywnej i historycznej”.

15. Wolne głosy

1. Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło zaproszenie Ligi Krajowej do udziału w 23. Ogólnopolskiej Pielgrzymce Samorządu Terytorialnego na Jasną Górę w dniu 22 maja br. Szczegóły są dostępne w Biurze Rady. Zaproszenie stanowi załącznik nr 51 do protokołu.
2. Przewodniczący Rady przypomniał o składaniu oświadczeń majątkowych w dwóch oryginalnych egzemplarzach wraz z dwoma egzemplarzami PIT (kopie) w terminie do 30 kwietnia 2016 roku.

Głos zabrał Burmistrz Miasta sugerując, iż radny Teodor Kubacki nie otrzymał odpowiedzi na zadane pytanie od dyrektora Kościańskiego Ośrodka Kultury.

Dyrektor Kościańskiego Ośrodka Kultury Janusz Dodot poinformował, że urządzenia widoczne z zewnątrz, to wentylacja z systemem chłodzenia. Jest to urządzenie znacznie tańsze od klimatyzacji, której cena wynosiła od 350 – 500 tys. zł. Nawiązując do niedzielnej imprezy, o której wspominał radny Kubacki, poinformował, że obsługa stara się dogodzić wszystkim, uwzględniając zróżnicowany wiek obecnych na sali.

3. Przewodniczący Rady, również w imieniu Burmistrza Michała Jurgi zaprosił wszystkich do udziału w uroczystościach z okazji 225. rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja, w szczególności we mszy św. w intencji Ojczyzny oraz uroczystości patriotycznej na kościańskim rynku.
4. Poinformował także, że XXX Dni Kościana odbywające się w pierwszy weekend czerwca, rozpoczną się uroczystą sesją Rady Miejskiej 3 czerwca w I Liceum Ogólnokształcącym w Kościanie.

Następnie Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz udzielił głosu radnym.

Głos zabrał radny Bronisław Frąckowiak. W imieniu Klubu Porozumienie Samorządowe „Teraz Kościan”, złożył projekt uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Kościana przeprowadzenia kontroli poczynąń organu wykonawczego wykonującego uprawnienia właścicielskie gminy w spółce „Wodociągi Kościańskie” sp. z o.o. w Kościanie przy ul. Czempieńskiej 2. Projekt uchwały stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz nawiązując do wcześniejszych wzmianek na temat powołania Komisji Statutowej, poprosił o zastanowienie się i wytypowanie osób do tej komisji, zadaniem której będzie zmiana i przygotowanie statutu.

Głos zabrał radny Jarosław Stachowiak. Poinformował, że z Alei Lipowej w szybkim tempie zniknęły wszystkie ławki. Radny zapytał, czy ławeczki wrócą na swoje miejsce, czy zniknęły definitywnie. Radny poinformował również, że na ostatniej sesji zwracał się z prośbą o uzupełnienie „dekielków” w jezdni, lecz nie wszystkie zostały uzupełnione.

Następnie głos zabrał radny Łukasz Naglik, który zasugerował, aby powołać komisję ds. rozwiązywania problemów narkomanii.

Odpowiedzi radnemu Stachowiakowi udzielił Zastępca Burmistrza Maciej Kasprzak. Poinformował, że ławki są w stanie renowacji, a miastu zależy, aby wracały w dobrym stanie. Zastępca zwrócił również uwagę na to, że są w Kościanie miejsca, w których ławki oblegane są przez osoby pijące alkohol – w tych miejscach ławki będą demontowane i konserwowane.

Głos zabrał radny Teodor Kubacki. Zaproponował, aby podczas uroczystości państwowych, przy okazji odgrywania hymnu narodowego rozśpiewać uczestników zgromadzeń i odśpiewywać wszystkie zwrotki naszego hymnu.

Na tym zakończono wolne głosy.

16. Zakończenie sesji

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został zrealizowany, podziękował wszystkim obecnym za udział w sesji. Przewodniczący Rady Piotr Ruszkiewicz zamknął obrady XIV sesji Rady Miejskiej Kościana.

Przewodniczący Rady

(-) Piotr Ruszkiewicz

Protokołowała:
K. Walińska