

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**  
**dla projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania**  
**„W rejonie południowo-zachodniej granicy miasta” w Kościanie**

---

**Opracowanie:**

mgr inż. Karolina Reczulska

*Karolina Reczulska*

mgr inż. Klaudia Owczarek

*Owczarek Klaudia*

mgr inż. Natalia Majkut

*Natalia Majkut*

**01.06.2026 r.**

## SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE .....	4
1.1. CEL, PRZEDMIOT I ZAKRES OPRACOWANIA.....	4
1.2. POŁOŻENIE OBSZARU OPRACOWANIA .....	5
2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI .....	7
2.1. ZAŁOŻENIA MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO .....	7
2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI STRATEGICZNYMI .....	9
2.2.1. <i>Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy</i> .....	10
2.2.2. <i>Plan zagospodarowania przestrzennego województwa</i> .....	10
3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU .....	11
3.1. UŻYTKOWANIE TERENU .....	11
3.2. FLORA I FAUNA .....	13
3.4. ISTNIEJĄCE FORMY OCHRONY PRZYRODY .....	14
3.5. ZABYTKI I DZIEDZICTWO KULTUROWE .....	16
3.6. GEOMORFOLOGIA, UKSZTAŁTOWANIE TERENU, GLEBY .....	16
3.7. ZASOBY NATURALNE .....	16
3.8. HYDROLOGIA .....	16
3.8.1. <i>Wody powierzchniowe</i> .....	16
3.8.2. <i>Wody podziemne</i> .....	16
3.8.3. <i>Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami</i> .....	16
3.8.4. <i>Obszary szczególnego zagrożenia powodzią</i> .....	21
3.9. KLIMAT.....	21
3.10. KRAJOBRAZ.....	21
3.11. CHARAKTERYSTYKA POTENCJALNYCH ZMIAN ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE.....	22
4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM .....	23
5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY.....	24
6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU .....	25
7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO.....	27
7.1. CEL, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 .....	27
7.2. POZOSTAŁE FORMY OCHRONY PRZYRODY .....	28
7.3. FLORA, FAUNA I BIORÓŻNORODNOŚĆ .....	28
7.4. KORYTARZE EKOLOGICZNE .....	29
7.5. ZABYTKI I DOBRA MATERIALNE .....	29
7.6. KRAJOBRAZ.....	29
7.7. POWIETRZE .....	30
7.8. POWIERZCHNIA ZIEMI .....	30
7.9. WODY POWIERZCHNIOWE I PODZIEMNE ORAZ ŚRODOWISKO GRUNTOWO-WODNE.....	31
7.10. KLIMAT.....	31
7.11. ZASOBY NATURALNE .....	31

7.12. LUDZIE .....	31
7.13. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE .....	32
8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO.....	33
9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY.....	34
10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY .....	35
11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA.....	37
12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO .....	38
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	39
14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE .....	41
15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL.....	43

## 1. WPROWADZENIE

### 1.1. Cel, przedmiot i zakres opracowania

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ramach tego postępowania sporządza się, zgodnie z art. 51 ust. 1 wymienionej ustawy, prognozę oddziaływania na środowisko.

Obszar objęty projektem zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie południowo-zachodniej granicy miasta” w Kościanie [dalej: mpzp] został ustalony w uchwale Nr XXVI/325/21 Rady Miejskiej Kościana z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie południowo-zachodniej granicy miasta” w Kościanie.

Prognoza wykonana została przy zachowaniu układu zagadnień określonych w art. 51 ust. 2 ww. ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* oraz zgodnie z zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska, tj. z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym.

Zgodnie z powyższym w prognozie niniejszej w szczególności:

#### 1. Zawarto:

- informacje o treści i głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie w niespecjalistycznym języku nietechnicznym,
- oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2, stanowiące załącznik 3 do prognozy,
- datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów;

#### 2. Określono, przeanalizowano i oceniono:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich

te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania tego dokumentu,

- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko (w szczególności na różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, zabytki i dobra materialne), z uwzględnieniem zależności między elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

3. Przedstawiono:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji ustaleń projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru lub wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

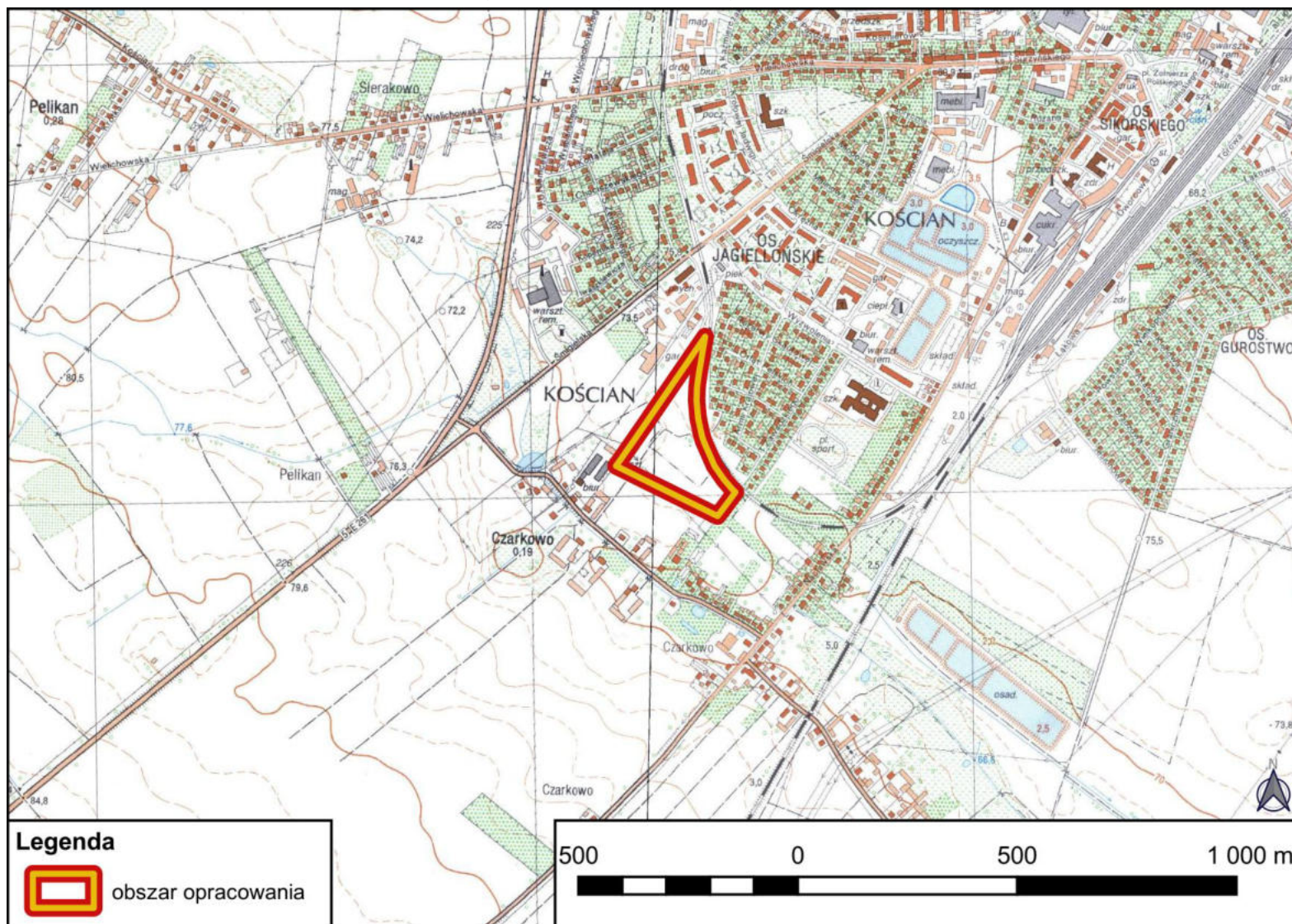
W niniejszej prognozie oddziaływania na środowisko uwzględniono wymogi zawarte w art. 52 ust. 1 wymienionej wyżej ustawy, co oznacza, że prognozę opracowano stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowano do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu oraz etapu przyjęcia tego dokumentu.

### **1.2. Położenie obszaru opracowania**

Miasto Kościan jest położonym w powiecie kościańskim, w południowo-zachodniej części województwa wielkopolskiego. Kościan posiada powierzchnię ok. 9 km<sup>2</sup> i otacza go gmina wiejska Kościan. Miasto poza tym, że jest siedzibą władz miejskich, jest również siedzibą władz gminy wiejskiej oraz władz powiatu.

Projektem mpzp objęto obszar o powierzchni ok. 4,26 ha położony w południowej części miasta Kościan (ryc. 1).

Ryc. 1. Lokalizacja obszaru opracowania.



Źródło: opracowanie własne na podstawie map topograficznych, zamieszczonych w serwisie: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

## 2. INFORMACJE O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. Założenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

Zadaniem analizowanego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenu i określenie warunków jego zagospodarowania i zabudowy w zakresie zgodnym z art. 15 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obszar objęty ustaleniami przedmiotowego projektu planu miejscowego jest zgodny z uchwałą Nr XXVI/325/21 Rady Miejskiej Kościana z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie południowo-zachodniej granicy miasta” w Kościanie. Plan obejmuje obszar wskazany w ww. uchwale o powierzchni ok. 4,2611 ha, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Przedmiotem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń planistycznych w postaci warunków zabudowy i zagospodarowania terenu przeznaczonego pod lokalizację zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej. Projektowane przeznaczenie terenu pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną lub zabudowę mieszkaniowo-usługową jest zgodne z kierunkami rozwoju określonymi dla tego rejonu miasta.

W związku z tym, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego została podjęta przed dniem wejścia w życie ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, do procedury planistycznej mają zastosowanie przepisy dotychczasowe, zgodnie z art. 67 ustawy nowelizującej.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został sporządzony na podstawie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w brzmieniu sprzed nowelizacji, w tym w zakresie zasad kształtowania zabudowy, wskaźników zagospodarowania terenu oraz procedury opiniowania i uzgadniania projektu planu.

Poniżej przedstawione zostały wybrane ustalenia projektu mpzp, które mogą mieć wpływ na stan środowiska.

W projekcie mpzp przyjmuje się następujące przeznaczenie terenu:

- **MN** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. W ramach przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych w formie wolnostojącej lub bliźniaczej. Dopuszcza się realizację funkcji usługowej w budynku mieszkalnym w formie lokalu użytkowego, zgodnie z przepisami odrębnymi. W zakresie zasad kształtowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono:
  - wysokość budynków mieszkalnych do 10 m (8 m) oraz 3 kondygnacji nadziemnych,
  - wysokość pozostałych budynków i budowli do 6 m,
  - maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,6,
  - minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,01,
  - udział powierzchni zabudowy: nie większy niż 30%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 50%,
- **MN/U** – teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej lub zabudowy usługowej. W ramach przeznaczenia terenu dopuszcza się realizację budynków mieszkalnych jednorodzinnych

wolnostojących lub w zabudowie bliźniaczej. W ramach przeznaczenia usługowego dopuszcza się realizację wyłącznie usług nieuciążliwych. W zakresie zasad kształtowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono:

- wysokość budynków mieszkalnych i usługowych do 10 m (8 m) oraz 3 kondygnacji nadziemnych,
  - wysokość pozostałych budynków i budowli do 6 m,
  - maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,6,
  - minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,01,
  - udział powierzchni zabudowy: nie większy niż 30%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 50%,
- **U/ZP** – teren zabudowy usługowej lub zieleni urządzonej. Teren zabudowy usługowej nie może przekraczać 50 % powierzchni terenu, pozostałą część terenu należy zagospodarować jako zielenią urządzonej. W zakresie zasad kształtowania oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono:
- wysokość budynków usługowych do 10 m (8 m) oraz 2 kondygnacji nadziemnych,
  - wysokość pozostałych budynków i budowli do 6 m,
  - maksymalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,8,
  - minimalną nadziemną intensywność zabudowy: 0,
  - udział powierzchni zabudowy: nie większy niż 40%,
  - udział powierzchni biologicznie czynnej: nie mniejszy niż 50%.

Ponadto w projekcie mpzp wyznaczone zostały tereny komunikacji: **KDD i KDW**.

W projekcie mpzp określono niezbędne ustalenia:

- w zakresie zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego ustalono lokalizację nowych budynków zgodnie z nieprzekraczalną linią zabudowy określoną w części graficznej planu miejscowego oraz dla urządzeń i budowli infrastruktury technicznej możliwość lokalizowania poza określonymi w planie miejscowym nieprzekraczalnymi liniami zabudowy;
- w zakresie zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu zakazano lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem: infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych w ramach ustalonego przeznaczenia terenu oraz określono dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów objętych ochroną akustyczną;
- w zakresie wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych ustalono zakaz realizacji tymczasowych obiektów usługowych dla określonych terenów;
- w zakresie granic terenów rozmieszczenia inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym ustala się lokalizację inwestycji celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
- w zakresie zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu ustalono dopuszczenie sytuowania budynku w odległości 1,5 m od granicy działki budowlanej lub bezpośrednio przy granicy działki budowlanej oraz określono minimalną liczbę miejsc postojowych przeznaczonych do parkowania pojazdów zaopatrzonej w kartę parkingową;
- w zakresie granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie przepisów odrębnych uwzględnia się położenie obszaru w granicach udokumentowanych złóż gazu ziemnego oraz obszaru i terenu górniczego „Kościan S”; dla którego obowiązują ograniczenia wynikające z przepisów odrębnych;

- w zakresie krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planach zagospodarowania przestrzennego województwa uwzględniono położenie obszaru objętego planem w strefie funkcjonalno-przestrzennej C (tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej) priorytetowego krajobrazu o nazwie „Kościan” oraz ustala się sposób zagospodarowania zgodny z ustaleniami uchwały;
- w zakresie szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem dla działki uzyskanej w wyniku scalania i podziału nieruchomości;
- w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej ustalono:
  - ✓ dla systemu komunikacji: obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem z dróg 1KDD, 1KDW, 2KDW, 3KDW, 4KDW lub z dróg przyległych do obszaru objętego planem,
  - ✓ dla systemu infrastruktury technicznej:
    - dopuszczenie lokalizacji urządzeń i sieci infrastruktury technicznej, pod warunkiem, że nie koliduje z zagospodarowaniem terenu,
    - obowiązek powiązania z zewnętrznym układem infrastruktury technicznej poprzez sieci realizowane w granicach obszaru objętego planem, pod warunkiem, że nie kolidują z zagospodarowaniem terenu,
    - zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
    - w przypadku braku możliwości zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań, zgodnie z przepisami odrębnymi,
    - zaopatrzenie w wodę dla potrzeb przeciwpożarowych na zasadach określonych w przepisach odrębnych,
    - odprowadzanie ścieków poprzez sieć kanalizacyjną,
    - w przypadku braku możliwości odprowadzania ścieków poprzez sieć kanalizacyjną dopuszcza się stosowanie indywidualnych rozwiązań, zgodnie z przepisami odrębnymi,
    - zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych w obrębie własnej działki, w szczególności retencji wód, np. w formie zbiorników retencyjnych,
    - dopuszcza się odprowadzanie wód opadowych i roztopowych poprzez kanalizację deszczową
    - zaopatrzenie w ciepło z sieci ciepłowniczej lub indywidualnych źródeł ciepła charakteryzujących się niskimi wskaźnikami emisji,
    - zaopatrzenie w gaz z sieci gazowej lub indywidualnych źródeł gazu,
    - zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznej lub indywidualnych źródeł energii, w tym odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych,

Reasumując, zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego obszaru w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta, zgodnie z założeniami polityki przestrzennej, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania, służących wzmoczeniu atrakcyjności inwestycyjnej obszaru i rozwoju lokalnego przy zachowaniu zasad ochrony środowiska i ładu przestrzennego.

## **2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami strategicznymi**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z racji typu i przedmiotu swoich ustaleń, jak również ze względu na formalnoprawny charakter samego dokumentu, wypełnia

założenia dokumentów planistycznych i strategicznych wyższego rzędu, od podstawowego opracowania z zakresu zagospodarowania przestrzennego gminy do dokumentów programowych wyższego rzędu.

### **2.2.1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy**

Aktualnie dla miasta obowiązuje „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kościana”, zatwierdzone uchwałą nr XXXII/416/22 Rady Miejskiej Kościana z dnia 24 marca 2022 roku (dalej zwane Studium).

Zgodnie z ustaleniami Studium obszar mpzp znajduje się w granicach terenów przeznaczonych pod rozwój zabudowy, w jednostce strukturalnej, dla której podstawowym kierunkiem zagospodarowania przestrzennego są tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej (symbol MN).

Dla terenów MN określono następujące wskaźniki dotyczące zagospodarowania terenu:

- wysokość zabudowy do 12,0 m; dodatkowo dla terenów U dla budynków realizowanych w rejonie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wysokość do 12,0 m do trzech kondygnacji;
- dachy płaskie o nachyleniu połaci dachowych do 12° lub dachy strome o nachyleniu połaci dachowych od 12° do 45°;
- zaleca się przyjmowanie minimum 1,5 miejsc postojowych na każdy lokal mieszkalny, przy czym do bilansu miejsc postojowych dopuszcza się wliczanie jednego miejsca postojowego w garażu (parametr nie dotyczy zwartej zabudowy śródmiejskiej, dla której należy wykorzystywać istniejące i projektowane publiczne miejsca parkingowe);
- zaleca się przyjmowanie dodatkowych 1,5 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 100,0 m<sup>2</sup> powierzchni lokalu użytkowego, realizowanego w ramach zabudowy mieszkaniowej;
- dodatkowo dla terenów U zaleca się przyjmowanie 2 miejsc postojowych na każde rozpoczęte 100,0 m<sup>2</sup> powierzchni użytkowego lokalu użytkowego.

Wyrys ze Studium jest umieszczony na rysunku projektu mpzp.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie narusza ustaleń Studium, a projektowane przeznaczenie terenów wpisuje się w kierunki zagospodarowania określone w tym dokumencie.

### **2.2.2. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa**

Uchwałą Nr V/70/19 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 25 marca 2019 r. w sprawie w sprawie uchwalenia Planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego wraz z Planem zagospodarowania przestrzennego miejskiego obszaru funkcjonalnego Poznania.

Celem strategicznym zagospodarowania przestrzennego województwa jest zrównoważony rozwój przestrzenny województwa służący integracji przestrzeni regionalnej z przestrzenią europejską i krajową, spójności wewnętrznej województwa, zwiększeniu jego konkurencyjności przez podniesienie poziomu i jakości życia mieszkańców do średniego poziomu w Unii Europejskiej.

Założenia projektu mpzp nie naruszają zaleceń planu zagospodarowania województwa. Na obszarze objętym planem nie występują zadania samorządu województwa ani inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

### **3. CHARAKTERYSTYKA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNYCH JEGO ZMIAN W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

#### **3.1. Użytkowanie terenu**

Obszar miejscowego planu obejmuje tereny położone w południowej części miasta Kościan tuż przy jego granicy. Od północno-wschodniej obszar graniczy z nieużytkowanym terenem kolejowym. Obszar mpzp jest niezabudowany i użytkowany rolniczo wraz z zadrzewieniami śródpolnymi.

Zagospodarowanie obszaru opracowania oraz terenów w jego sąsiedztwie przedstawia poniższa rycina.

Ryc. 2. Użytkowanie obszaru opracowania i terenów w sąsiedztwie (mapa satelitarna).



Źródło: opracowanie własne na podstawie ortofotomapy zamieszczonej w serwisie: [www.geoportal.gov.pl](http://www.geoportal.gov.pl)

### 3.2. Flora i fauna

Opis lokalnej flory i fauny obszaru objętego ustaleniami projektu mpzp sporządzono na podstawie obserwacji terenowych. Opis florystyczny i faunistyczny skonstruowano na podstawie odnotowanych spostrzeżeń na temat populacji zwierząt i zbiorowisk roślinnych oraz miejscowych warunków siedliskowych.

#### Flora

W ramach prac terenowych ustalono, że szatę roślinną obszaru opracowania ze względu na dominujący charakter jego obecnego użytkowania tworzą głównie segetalne zbiorowiska pól uprawnych. Wzdłuż terenów kolejowych występują zbiorowisk ruderalnych z klasy *Artemisietea vulgaris*. Zadrzewienia te pełnią rolę naturalnych barier ekologicznych, a jednocześnie stanowią istotny element lokalnego krajobrazu.

W obszarze opracowania nie stwierdzono występowania gatunków ani siedlisk przyrodniczych wymienionych w:

- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa),
- załącznikach do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- „Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski” (Marek Z., Zarzycki K., Wojewoda W., Szeląg Z., 2006 r.),
- „Polskiej Czerwonej Księdze Roślin” (Kaźmierczakowa R., Zarzycki K., Mirek Z., 2014 r.).

#### Fauna

Teren objęty opracowaniem charakteryzuje się użytkowaniem rolniczym oraz występowaniem jednego skupiska zadrzewień śródpolnych. Na podstawie przeprowadzonej diagnozy warunków siedliskowych stwierdzono, iż na analizowanym obszarze nie występują warunki sprzyjające rozrodowi i rozwojowi herpetofauny, co wynika z braku zbiorników wodnych oraz cieków powierzchniowych. W granicach obszaru objętego miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zinventaryzowano natomiast następujące gatunki ptaków:

1. bażant *Phasianus colchicus* – gatunek łowny,
2. modraszka *Cyanistes caeruleus* – ścisła ochrona gatunkowa,
3. wróbel *Passer domesticus* – ścisła ochrona gatunkowa.

Status ochronny powyższych gatunków podano na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt oraz rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych. Żaden z odnotowanych gatunków nie jest wymieniony w załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu

Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa (tzw. Dyrektywa Ptasia) ani w „Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt” (Głowaciński Z., 2001 r.).

Ornitofauna obszaru objętego mpzp jest związana przede wszystkim z terenami pól uprawnych (np. bażant), a także z sąsiednimi obszarami zabudowanymi (m.in. modraszka, wróbel). Są to gatunki synantropijne, trwale występujące w bezpośrednim sąsiedztwie siedzib ludzkich oraz na terenach użytkowanych przez człowieka, w tym gruntach rolnych. Ptaki te gniazdują w zróżnicowanych siedliskach, obejmujących zarówno niewielkie zakrzewienia i zadrzewienia, ogrody, zielen przydrożną, jak i elementy zabudowy.

Zgodnie z danymi zawartymi w publikacji pt. „Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004” (red. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P., Poznań, 2007 r.), gatunki ptaków stwierdzone na obszarze objętym potencjalnym oddziaływaniem ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego należą do gatunków pospolitych, szeroko rozpowszechnionych, licznych lub średnio licznych. Nie są one narażone na spadek liczebności populacji krajowych ani zagrożone wyginięciem.

### **3.3. Korytarze ekologiczne**

Korytarze ekologiczne są łącznikami pomiędzy terenami zasiedlanymi przez różne populacje zwierząt i umożliwiają im migrację oraz ekspansję na nowe obszary. Naturalne drogi wędrówek wiążą się przede wszystkim z lasami oraz obszarami bagiennymi i dolinami rzecznyymi.

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy migracyjnych dla fauny, typu obszary bagienne, doliny rzeczne czy tereny leśne. Jest to teren usytuowany w sąsiedztwie strefy osadniczej, odizolowany od terenów cennych przyrodniczo.

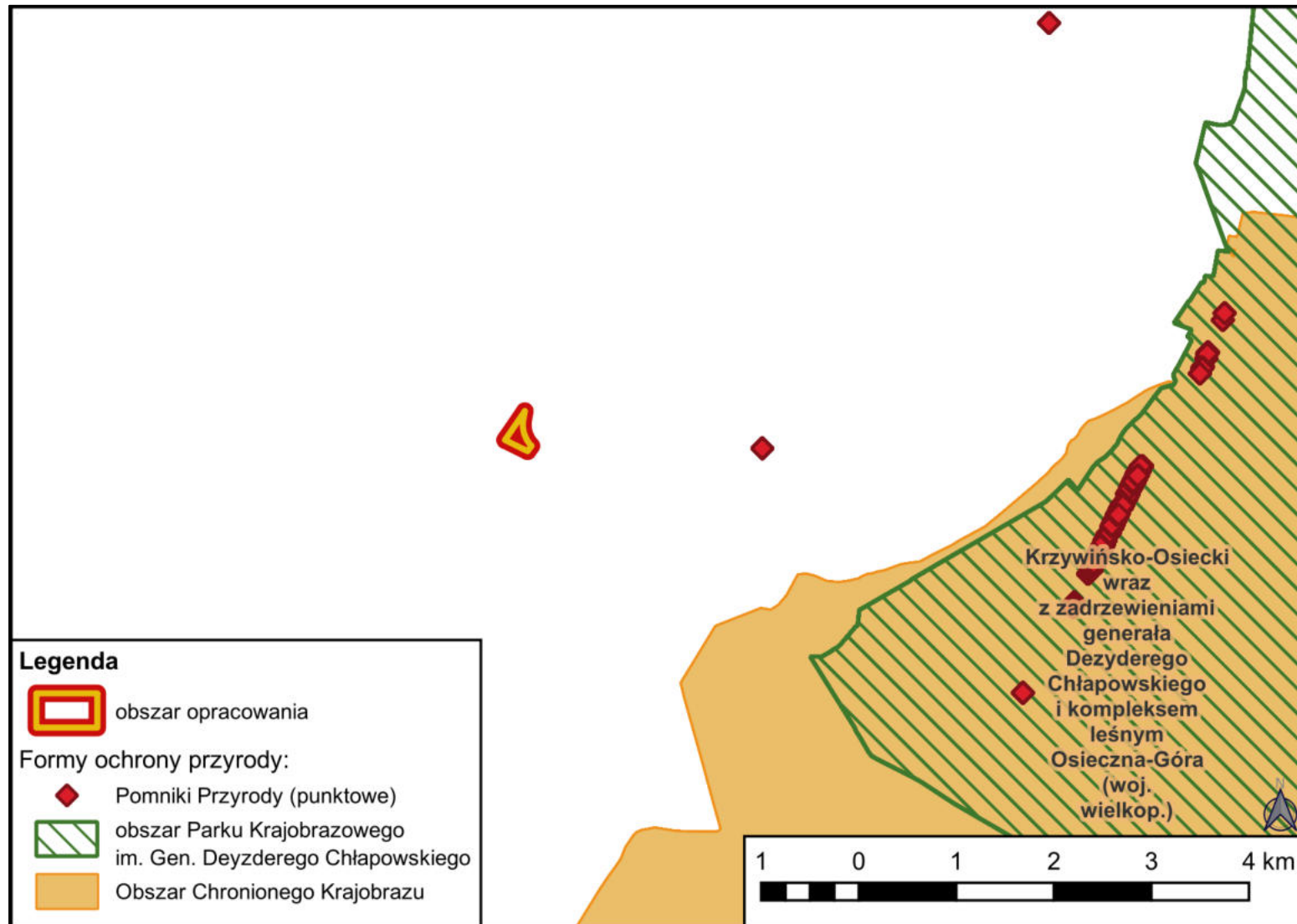
Obszar mpzp leży poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych.

### **3.4. Istniejące formy ochrony przyrody**

Obszar opracowania leży poza granicami form ochrony przyrody ustanawianymi w trybie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w tym poza obszarami wchodzącymi w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Lokalizację obszaru mpzp na tle istniejących form ochrony przyrody przedstawiono na poniższej rycinie 3.

Ryc. 3. Obszar opracowania na tle form ochrony przyrody.



Źródło: opracowanie własne na podstawie Geoserwisu GDOŚ

### **3.5. Zabytki i dziedzictwo kulturowe**

W obszarze opracowania, zgodnie z danymi przedstawionymi w Studium, nie występują obiekty i obszary o znaczeniu kulturowym typu:

- obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków,
- obiekty wpisane do rejestru zabytków,
- historyczne układy przestrzenne.

### **3.6. Geomorfologia, ukształtowanie terenu, gleby**

Według podziału fizyczno-geograficznego Jerzego Kondrackiego (2002 r.) obszar objęty mpzp jest zlokalizowany w:

- prowincji: Niż Środkowoeuropejski (31),
  - podprowincji: Pojezierza Południowobałtyckie (314-316),
    - makroregionie: Pojezierze Leszczyńskie (315.8),
      - mezoregionie: Równina Kościańska (315.83).

Powierzchnia terenu jest płaska, większość obszaru stanowią grunty rolne klasy III (RIIIa i RIIIb) oraz IV (RIVa i RIVb).

### **3.7. Zasoby naturalne**

Zgodnie z serwisem Centralnej Bazy Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego cały obszar mpzp znajduje się w zasięgu obszaru i terenu górniczego „Kościan S”.

### **3.8. Hydrologia**

#### **3.8.1. Wody powierzchniowe**

Według hydrograficznego podziału Polski obszar opracowania leży w obszarze dorzecza Odry, w regionie wodnym Warty, zlewni Poznańskie Dorzecze Warty.

W granicach obszaru opracowania brak jest zbiorników wodnych i cieków powierzchniowych.

#### **3.8.2. Wody podziemne**

Wody podziemne w obrębie gminy znajdują się w osadach tworzących czwartorzędowe piętro wodonośne, które budują przepuszczalne osady wodnolodowcowe, stanowiące piaski różnoziarniste ze żwirami o dobrej przepuszczalności. Główny użytkowy poziom wód podziemnych w tym rejonie miasta cechuje się zmienną wydajnością, eksploatacyjna wydajności ujęcia nr 1 (otw. 25) wynosi 60 m<sup>3</sup>/24h. Obszar opracowania jest położony poza obrębem stref ochronnych komunalnych ujęć wód.

Zgodnie z danymi Centralnego Banku Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego obszar opracowania jest położony poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP).

#### **3.8.3. Jednolite części wód i cele środowiskowe zawarte w Planie gospodarowania wodami**

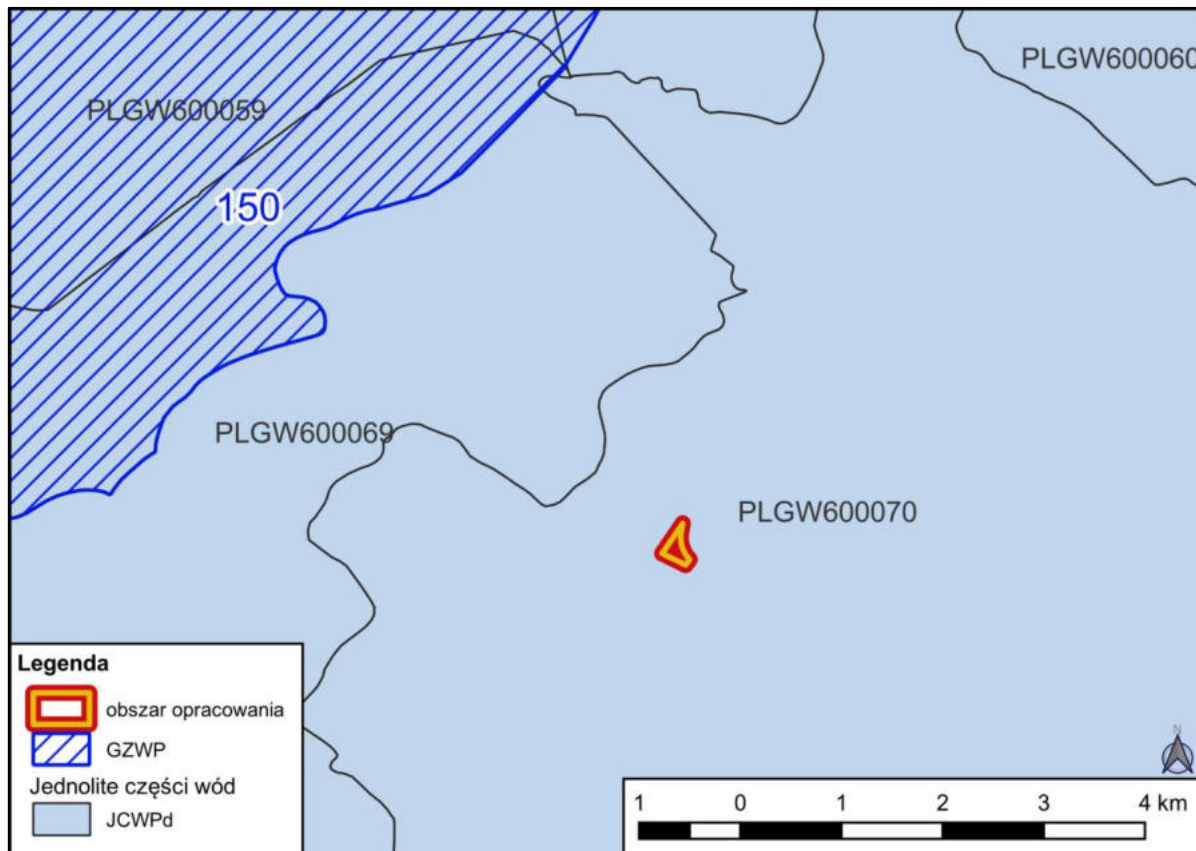
Uwzględniając rejon projektowanego planu w odniesieniu do obszarów wskazanych w Dyrektywie 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. *ustanawiającej ramy*

wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (tzw. Ramowa Dyrektywa Wodna) należy wskazać, że teren mpzp jest położony w granicach:

1. jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600070,
2. jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP) o RW600015185674.

Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych przedstawia rycina 4, a względem JCW powierzchniowych – rycina 5.

**Ryc. 4. Usytuowanie obszaru opracowania względem JCW podziemnych**



Źródło: opracowanie własne na podstawie <http://geoportal.kzgw.gov.pl/gptkzgw/>



**Tab. 2. Charakterystyka jednolitej części wód powierzchniowych w obszarze opracowania.**

Status JCWP	Typ JCWP	Aktualny stan JCWP	Cel środowiskowy	
			stan lub potencjał ekologiczny	stan chemiczny
<b>JCW powierzchniowych</b>				
sztuczna część wód (SCW)	nieokreślony (0)	zły	dobry potencjał ekologiczny	dobry stan chemiczny

Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) brano pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych. Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych: fitoplankton, fitobentos, makrolity, makrobezkręgowce bentosowe, ichtiofauna. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych, stosowano następujący schemat:

- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wtedy wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego,
- jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z kryteriami i sposobów oceny stanu jednolitych części wód powierzchniowych określonymi w przepisach odrębnych. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym. Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy. Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków.

W tabeli 3 przedstawiono ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych oraz odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych dla jednolitych części wód zidentyfikowanych dla obszaru opracowania.

**Tab. 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCW w rejonie miejscowego planu.**

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
<b>JCW podziemnych</b>			

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych	Odstępstwo od osiągnięcia celów środowiskowych	Typ odstępstwa i termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
zagrożona	nie	odstępstwo czasowe zgodnie z PGW 2022–2027	słaby stan chemiczny JCWPd, presja związana głównie z działalnością rolniczą
<b>JCW powierzchniowych</b>			
zagrożona	tak	Przedłużenie terminu osiągnięcia celu środowiskowego - brak możliwości technicznych. Termin osiągnięcia – 2021 r.	W zlewni JCWP występuje presja komunalna. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować tę presję w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2021..

Analizując cele środowiskowe określone dla jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych w rejonie obszaru opracowania należy wskazać, że w związku z przyjętym przeznaczeniem terenu nie istnieje ryzyko nieosiągnięcia ww. celów środowiskowych. Wykonanie poszczególnych elementów składających się na zakres przyszłych inwestycji w obszarze projektowanego planu z uwagi na sam ich charakter oraz ograniczony zakres niezbędnych do wykonania w przyszłości prac inwestycyjnych, nie będzie stanowić zagrożenia dla wód powierzchniowych i podziemnych, a tym samym nie zwiększy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym Planem gospodarowania wodami osiągnięcie celów środowiskowych dla JCWPd cechuje się dobrym stanem ilościowym natomiast stan chemiczny jako słaby. W konsekwencji ogólny stan JCWPd określono jako słaby. Jednocześnie wskazano ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych w okresie planistycznym 2022–2027.

W 2024 roku Państwowy Instytut Geologiczny – Państwowy Instytut Badawczy, na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska, w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska, przeprowadził monitoring operacyjny stanu chemicznego wybranych jednolitych części wód podziemnych. Próbkę wód podziemnych pobrano w 174 punktach pomiarowych, najbliższy punkt pomiarowy dla jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600070 zlokalizowany jest w gminie wiejskiej Kościan. Zgodnie z wynikami dla tego punktu JCWPd o kodzie PLGW600070 zakwalifikowano do V klasa – wody złej jakości. Zgodnie z ostatnimi badaniami z 2024 r. i oceną jakości wód powierzchniowych przeprowadzonymi w ramach PMŚ stan JCWP o kodzie o RW600015185674 jest zły, a stan chemiczny poniżej dobrego.

Projektowany miejscowy plan umożliwi realizację zamierzeń, których skala realizacji i późniejszej eksploatacji nie będzie w jakikolwiek negatywny sposób wpływała na cele środowiskowe jednolitych części wód, zarówno podziemnych, jak i powierzchniowych. Właściwe funkcjonowanie zabudowy, a także prawidłowe użytkowanie towarzyszącej infrastruktury, nie będzie źródłem niekontrolowanej presji w stosunku do wód powierzchniowych i podziemnych. Plan zawiera ustalenia zobowiązujące

do właściwego postępowania z wytwarzanymi ściekami, co oznacza, że będą one oczyszczane do obowiązujących parametrów w lokalnej oczyszczalni ścieków po odprowadzeniu do sieci kanalizacyjnej. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej, co zapewnia racjonalne korzystanie z dostępnych zasobów wodnych oraz brak negatywnego wpływu na stan ilościowy i jakościowy wód podziemnych. Jedyne w przypadku braku możliwości zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej lub odprowadzania ścieków do sieci kanalizacyjnej plan dopuszcza stosowanie indywidualnych rozwiązań, zgodnie z przepisami odrębnymi. Obszar mpzp jest zlokalizowany poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych i poza strefami ochronnymi ujęć wód.

Realizacja ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie stworzy ryzyka nieosiągnięcia wyznaczonych celów środowiskowych dla jednolitych części wód.

#### **3.8.4. Obszary szczególnego zagrożenia powodzią**

Wdrażając założenia Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim (tzw. Dyrektywa Powodziowa) Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej opracował wstępną ocenę ryzyka powodziowego (WORP), w której wskazano obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi, dla których następnie sporządzono mapy zagrożenia powodziowego (MZP) oraz mapy ryzyka powodziowego (MRP), określające wartości potencjalnych strat powodziowych oraz przedstawiające obiekty narażone na zalanie w przypadku wystąpienia powodzi o określonym prawdopodobieństwie wystąpienia.

Jak wynika z analizy powyższych map (źródło Hydroportal ISOK – <http://mapy.isok.gov.pl/imap/>), teren mpzp znajduje się poza zasięgiem obszarów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi.

#### **3.9. Klimat**

Miasto Kościan według podziału Polski na regiony klimatyczne A. Wosia (1993 r.) należy do regionu środkowowielkopolskiego i jest to obszar o najniższym w Polsce opadzie rocznym (około 550 mm). Największej liczbie dni słonecznych – ponad 50 oraz najmniejszej ilości dni pochmurnych – poniżej 130. Liczba dni mroźnych waha się od 30 do 50, a dni z przymrozkami od 100 do 110. Średni czas trwania pokrywy śnieżnej wynosi około 50 dni. Średnia temperatura w subregionie w latach 1951 – 1990 wynosiła 8,2oC, natomiast średnie temperatury w latach 1996 – 2002 kształtowały się w granicach 6,9 – 10,0oC. Okres wegetacyjny trwa przeciętnie 200 do 220 dni. Na obszarze przeważają wiatry słabe i bardzo słabe, północno – zachodnie, zachodnie, co świadczy o wpływie mas oceanicznych i polarno – morskich na warunki pogodowe omawianego terenu, a więc stosunkowo małe roczne amplitudy powietrza, wczesna wiosna, długie lato, łagodna i krótka zima z małą trwałą pokrywą śnieżną oraz wiatry południowo - zachodnie i rzadziej wschodnie.

#### **3.10. Krajobraz**

Na współczesne zróżnicowanie krajobrazu miasta mają wpływ walory środowiska przyrodniczego i działalność człowieka. W mieście nie występują większe kompleksy leśne, poza terenami zieleni parkowej. Fundamentalny wpływ na obecny krajobraz wywarła również działalność człowieka. W przestrzeni widoczne są następujące formy: zabudowa miejska, obiekty przemysłowe, infrastruktura drogowa. W krajobrazie miasta pojawiają się również obszary otwarte przeznaczone na działalność rolniczą. Obszar opracowania jest położony w krajobrazie zantropogenizowanym o charakterze krajobrazu miejskiego z zabudową mieszkaniową, usługową i przemysłową.

Obszar mpzp nie jest objęty strefą ochrony krajobrazu kulturowego. Jednocześnie znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego „Kościan”, w strefie C obejmującej tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Krajobraz analizowanego obszaru kształtowany jest głównie przez istniejącą zabudowę mieszkaniową, tereny komunikacyjne oraz obszary niezagospodarowane przeznaczone pod rozwój miasta. Obszar pozostaje funkcjonalnie i krajobrazowo związany z istniejącą strukturą urbanistyczną Kościana.

### **3.11. Charakterystyka potencjalnych zmian środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie**

Zadaniem planu jest unormowanie funkcjonowania danego terenu w przestrzenno-urbanizacyjnym układzie miasta, z jednoczesnym wprowadzeniem harmonijnych i optymalnych zasad jego zagospodarowania oraz obostrzeń służących ochronie wartościowych elementów środowiska przyrodniczego w celu zapobieżenia ich dewastacji lub degradacji. Teren mpzp jest zlokalizowany w strefie zabudowy mieszkaniowej, a Studium dla wyznaczonej strefy funkcjonalnej określa szereg zasad, wytycznych dla przyszłych kierunków rozwojowych, które niniejszy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wypełnia.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Projekt planu uwzględni różnorakie uwarunkowania wynikające z charakteru oraz usytuowania przedmiotowego terenu i jednocześnie wprowadza ustalenia służące ochronie środowiska, przyrody i krajobrazu.

#### **4. CHARAKTERYSTYKA STANU ŚRODOWISKA NA OBSZARACH OBJĘTYCH PRZEWIDYWANYM ZNACZĄCYM ODDZIAŁYWANIEM**

Przedmiotem projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie ustaleń funkcjonalnych dla terenów przeznaczonych pod lokalizację zabudowy mieszkaniowo-usługowej.

Zapisy planu zakazują realizację przedsięwzięć mogących oddziaływać na środowisko z wyjątkiem: infrastruktury technicznej oraz przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko realizowanych w ramach ustalonych przeznaczeń terenów. Analizując ustalenia omawianego planu w kontekście rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko należy wskazać, że plan dopuszcza zabudowę usługową, zabudowę mieszkaniową, jak również instalacje związane z dopuszczoną zabudową, które mogą być realizowane zgodnie z ustalonymi przeznaczeniami terenów. Natomiast przedsięwzięcia z zakresu infrastruktury technicznej będą związane z budową sieci kanalizacji sanitarnej, wodociągowej i elektroenergetycznej, które zazwyczaj są realizowane jako infrastruktura podziemna zlokalizowana w korytarzach technicznych dróg.

Jak wynika z powyższego, realizacja ustaleń omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie powinna spowodować znaczących negatywnych oddziaływań dla środowiska. Za charakterystykę stanu środowiska na obszarach objętych przewidywanym oddziaływaniem ze strony ustaleń projektowanego dokumentu przyjmuje się charakterystykę przedstawioną w rozdziale 3 niniejszej prognozy.

## **5. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW CHRONIONYCH NA PODSTAWIE USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY**

Powierzchnia objęta ustaleniami projektu mpzp jest zlokalizowana poza granicami obszarów chronionych, wyznaczonych w trybie ustawy o ochronie przyrody, wobec czego przyjmuje się, że z punktu widzenia projektowanego planu nie istnieją problemy ochrony środowiska, dotyczące obszarów prawnie chronionych. Przyjęcie projektowanego planu nie stoi w konflikcie z celami ochronnymi obszarów i obiektów o stwierdzonych walorach przyrodniczo-krajobrazowych.

Obszar mpzp jest także położony poza Głównymi Zbiornikami Wód Podziemnych, terenami i obszarami górniczymi, strefami ochronnymi ujęć wód. Natomiast znajduje się w granicach udokumentowanych złóż gazu ziemnego oraz obszaru i terenu górniczego „Kościan S”. Zagospodarowanie tych terenów powinno uwzględniać wymagania wynikające z ustawy Prawo geologiczne i górnicze, w szczególności w zakresie ochrony udokumentowanych złóż kopalin oraz uwarunkowań związanych z prowadzeniem działalności górniczej.

Realizacja założeń projektu mpzp nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na poszczególne komponenty środowiska naturalnego, co wykazano w przedmiotowym opracowaniu.

## **6. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ SPOSOBY W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU**

Plan osiągnięcia zrównoważonego rozwoju cywilizacyjnego wdrażany jest przez rządy państw, które podpisały i ratyfikowały tzw. Deklarację z Rio podczas Konferencji Narodów Zjednoczonych "Środowisko i Rozwój" w 1992r., zawierającą dokumenty poświęcone różnorodnym zagadnieniom dotyczącym najpoważniejszych globalnych zagrożeń przyszłości życia na Ziemi i określających działania jakie należy podjąć, aby oddalić te niebezpieczeństwa w celu zrównoważenia szans dostępu do środowiska naturalnego poszczególnych społeczeństw i ich obywateli – zarówno tych współczesnych jak i przyszłych pokoleń.

Zrównoważony rozwój cywilizacyjny to taki proces łączenia działań politycznych, gospodarczych, społecznych i indywidualnych, który następuje z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych. Polityka zrównoważonego rozwoju UE skupia się m.in. na następujących elementach:

- budowaniu bardziej konkurencyjnej gospodarki niskoemisyjnej, która będzie korzystać z zasobów w sposób racjonalny i oszczędny,
- ochronie środowiska naturalnego, ograniczeniu emisji gazów cieplarnianych i zapobieganiu utracie bioróżnorodności,
- wykorzystaniu pierwszoplanowej pozycji Europy do opracowania nowych, przyjaznych dla środowiska technologii i metod produkcji,
- wprowadzeniu efektywnych, inteligentnych sieci energetycznych,
- wykorzystaniu sieci obejmujących całą UE do zapewnienia dodatkowej przewagi rynkowej firmom europejskim (zwłaszcza małym przedsiębiorstwom produkcyjnym),
- poprawianiu warunków do rozwoju przedsiębiorczości, szczególnie w odniesieniu do mikro, małych i średnich przedsiębiorstw,
- pomaganiu konsumentom w podejmowaniu świadomych wyborów.

Cele polityki UE w dziedzinie środowiska naturalnego zostały określone w art. 191 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE) w sposób następujący:

- zachowanie, ochrona i poprawa jakości środowiska naturalnego,
- ochrona zdrowia człowieka,
- ostrożne i racjonalne wykorzystanie zasobów naturalnych,
- promowanie na płaszczyźnie międzynarodowej środków zmierzających do rozwiązywania regionalnych lub światowych problemów środowiska naturalnego, w szczególności zwalczania zmian klimatu.

Z kolei ust. 2 w art. 191 TFUE określa następujące zasady, na jakich opiera się polityka UE w dziedzinie środowiska:

- zasada wysokiego poziomu ochrony,
- zasada przezorności (ostrożności),
- zasada stosowania działań zapobiegawczych (zasada prewencji),
- zasada naprawiania szkód przede wszystkim u źródła,
- zasada „zanieczyszczający płaci”.

Zgodnie z art. 191 ust. 2 TFUE, polityka Unii w dziedzinie środowiska naturalnego stawia sobie za cel wysoki poziom ochrony, z uwzględnieniem różnorodności sytuacji w różnych regionach Unii.

Podobnie art. 114 TFUE, który stanowi podstawę prawną dla przyjmowania regulacji harmonizujących rynek wewnętrzny, zobowiązuje Komisję do zapewnienia w przedkładanych projektach aktów prawnych dotyczących ochrony środowiska wysokiego poziomu ochrony. Większość prawodawstwa UE w ochronie środowiska ma charakter sektorowy (dotyczy poszczególnych działań środowiska lub rodzaju uciążliwości). Wśród regulacji sektorowych można wyróżnić następujące obszary tematyczne: powietrze, woda, przyroda i bioróżnorodność, odpady, chemikalia, ochrona ludności, emisje przemysłowe, hałas, GMO. Prócz sektorowych istnieją również regulacje horyzontalne, obejmujące środowisko jako całość. Dotyczą one takich kwestii jak dostęp do informacji, ocena oddziaływania na środowisko, udział społeczeństwa, zarządzanie środowiskowe oraz tworzenie sieci informacji. Wprowadza się również dyrektywy ramowe służące harmonizacji ustawodawstwa sektorowego. Kraje członkowskie zobowiązane są do implementacji przyjętych regulacji wspólnotowych w wyznaczonych ramach czasowych.

Unia Europejska w 2010 r. wyznaczyła konkretny, dziesięcioletni plan, zwany Strategią „Europa 2020”, stanowiący strategię na rzecz inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu. Nadrzędnym celem strategii „Europa 2020” jest osiągnięcie wzrostu gospodarczego, który będzie:

- inteligentny – dzięki bardziej efektywnym inwestycjom w edukację, badania naukowe i innowacje,
- zrównoważony – dzięki zdecydowanemu przesunięciu w kierunku gospodarki niskoemisyjnej,
- sprzyjający włączeniu społecznemu, z szczególnym naciskiem na tworzenie nowych miejsc pracy i ograniczanie ubóstwa.

Strategia „Europa 2020” obejmuje pięć celów – w zakresie zatrudnienia, innowacji, edukacji, włączenia społecznego oraz zmian klimatu/energii – które należy osiągnąć do 2020 r.

Krajowa polityka ochrony środowiska prowadzona jest na podstawie strategii rozwoju, programów i dokumentów programowych. Aktualnie podstawową strategią w obszarze środowiska jest „Strategia Bezpieczeństwo Energetyczne i Środowisko – perspektywa do 2020 r.” Celem głównym Strategii jest zapewnienie wysokiej jakości życia obecnych i przyszłych pokoleń z uwzględnieniem ochrony środowiska oraz stworzenie warunków do zrównoważonego rozwoju nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne oraz konkurencyjną i efektywną energetycznie gospodarkę. Cele szczegółowe zawierają:

1. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska,
2. Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię,
3. Poprawę stanu środowiska.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwarza instrumenty prawne umożliwiające prowadzenie racjonalnego użytkowania terenu na potrzeby rozwoju miasta, co zapewni harmonijne zagospodarowanie przedmiotowego obszaru zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa międzynarodowego i ogólnokrajowego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju.

## **7. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA CELE, PRZEDMIOT OCHRONY I INTEGRALNOŚĆ OBSZARÓW NATURA 2000 ORAZ NA ŚRODOWISKO**

Prognoza oddziaływania na środowisko opracowywana dla gminnych dokumentów planistycznych z założenia nie jest dokumentacją zbyt szczegółową, ponieważ jej głównym celem jest odniesienie zasadniczej treści projektowanego dokumentu do polityki ekologicznej oraz zasad zrównoważonego rozwoju, a także określenie trendu całościowej polityki ochrony środowiska danego obszaru z punktu widzenia potrzeby jej realizacji. Przyjęto założenie, by prognoza w dość ogólny i strategiczny sposób rozważyła korzyści oraz zagrożenia wynikające z realizacji projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, dla którego określono przeznaczenia terenów oraz zasady zagospodarowania.

W niniejszym rozdziale przeanalizowano wszelkie oddziaływania na środowisko i na obszary Natura 2000 wynikające z realizacji ustaleń projektu mpzp, uwzględniając wpływ bezpośredni, pośredni, wtórny i skumulowany, krótkoterminowy, średnioterminowy i długoterminowy, stały i chwilowy oraz pozytywny i negatywny. Z racji przedmiotu ustaleń mpzp oraz istniejących uwarunkowań przyrodniczych i środowiskowych nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na poszczególne komponenty środowiska, a w szczególności na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000. Uchwalenie niniejszego planu nie będzie miało niekorzystnego znaczenia dla stanu środowiska.

### **7.1. Cel, przedmiot ochrony i integralność obszarów Natura 2000**

Najbliższe obszary Natura 2000 są zlokalizowane w znacznych odległościach od granic mpzp, co generalnie przesądza o braku negatywnego wpływu realizacji ustaleń planu na sieć Natura 2000 w odniesieniu do specyfiki wprowadzanych ustaleń, dotyczących wprowadzenia zasad zagospodarowania terenów na cele mieszkaniowo-usługowe jako kontynuacja dominującej funkcji w obszarze opracowania.

Celem identyfikacji potencjalnie znaczących oddziaływań na przedmiot ochrony w obszarach Natura 2000 ze strony późniejszej realizacji ustaleń zmiany miejscowego planu należy dokonać analizy istotności oddziaływań w odniesieniu do:

- utraty powierzchni siedlisk oraz spadku liczby i liczebności gatunków,
- fragmentacji, czyli podziału siedlisk na mniejsze, izolowane płaty,
- przerwania ciągłości korytarzy ekologicznych łączących siedliska, zapewniających wymianę osobników i przepływ genów,
- zakłóceń o charakterze emisji i imisji fizycznych oraz chemicznych w zasięgu występowania siedlisk i gatunków,
- zmian w kluczowych elementach (biotycznych i abiotycznych) obszaru Natura 2000 decydujących o występowaniu siedlisk i gatunków.

Identyfikacja potencjalnych znaczących oddziaływań odnosi się ponadto do wpływu na integralność ostoj Natura 2000 poprzez analizę:

- ingerencji ustaleń planu w kluczowe zależności kształtujące strukturę obszaru Natura 2000 – dotyczącej przede wszystkim zachowania warunków przestrzennych związanych z przebiegiem granic ostoj oraz rozmieszczeniem siedlisk i gatunków.

Jak wynika z panujących uwarunkowań przyrodniczych i z dostępnej dokumentacji źródłowej, opisującej omawiany obszar:

- teren mpzp jest położony w zantropogenizowanym obszarze – obejmuje tereny zurbanizowane zabudowane (mieszkaniowo-usługowe) i niezabudowane położone w sąsiedztwie linii kolejowej,
- teren mpzp leży poza obszarami wymagającymi działań ochronnych określanych w Planach zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,
- teren mpzp nie znajduje się w strefie wykorzystywanej przez zwierzęta w czasie przemieszczania się – znajduje się poza zasięgiem regionalnych i ponadregionalnych korytarzy ekologicznych,
- teren mpzp nie stanowi obszaru kluczowego, istotnego dla utrzymania celów ochronnych w obszarach Natura 2000.

Nie przewiduje się w związku z powyższym możliwości wystąpienia jakichkolwiek oddziaływań w stosunku do populacji gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznaczono obszary Natura 2000. Plan nie przewiduje jakichkolwiek ingerencji w miejscach występowania siedlisk zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych, będących przedmiotami ochrony w ostojach Natura 2000, a także nie będzie miał żadnego negatywnego znaczenia dla funkcjonowania istniejących korytarzy ekologicznych ważnych dla sieci Natura 2000. Teren lokalizacji obszaru opracowania znajduje się w miejscu bezkolizyjnym dla ochrony spójności i zachowania integralności obszarów Natura 2000.

W związku z powyższą analizą należy stwierdzić, że gatunki i siedliska będące przedmiotem ochrony w powyższych obszarach Natura 2000 nie będą podlegały negatywnemu oddziaływaniu w wyniku późniejszej realizacji ustaleń miejscowego planu – w kontekście przepisów art. 33 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody*. W efekcie przeprowadzonej analizy oddziaływania na cel i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 stwierdzono, iż plan nie wywrze negatywnego wpływu także na spójność i integralność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

## **7.2. Pozostałe formy ochrony przyrody**

Obszar opracowania jest położony poza formami ochrony przyrody, ustanawianymi na podstawie przepisów o ochronie przyrody.

W stosunku do form ochrony przyrody, wskazanych na ryc. 3, nie przewiduje się możliwości wystąpienia żadnych negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektowanego planu. Z racji barier oraz buforów istniejących pomiędzy obszarem opracowania a tymi obiektami (drogi, tereny zurbanizowane i zabudowane, tereny leśne), a przede wszystkim znaczących odległości, przyjąć należy, że nie jest możliwe wystąpienie jakichkolwiek negatywnych oddziaływań ze strony późniejszej realizacji ustaleń projektu mpzp, mogących odnosić się do celów ochronnych i walorów przyrodniczo-krajobrazowych tych obszarów oraz pomników przyrody.

## **7.3. Flora, fauna i bioróżnorodność**

Omawiany teren został już całkowicie zagospodarowany przez człowieka i fitosocjologicznie ma cechy zbiorowisk typowo antropogenicznych. Realizacja założeń projektu planu nie spowoduje zubożenia wartościowej przyrodniczo i biocenotycznie szaty roślinnej, ponieważ w obszarze mpzp nie występują chronione siedliska przyrodnicze ani stanowiska chronionych gatunków roślin i grzybów. Obszar projektowanego planu nie stanowi cennej strefy faunistycznej i jest zlokalizowany poza formami ochrony przyrody. Nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań na świat

zwierzęcy, wynikających z realizacji założeń omawianego planu. Chronione gatunki ptaków związanych z obszarem opracowania stale bytują i gniazdują w sąsiedztwie siedzib ludzkich i innych miejsc zagospodarowanych przez człowieka (tzw. gatunki synantropijne), zatem ewentualnie wprowadzane zainwestowanie nie wpłynie znacząco negatywnie na tę grupę zwierząt.

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na faunę, roślinność i bioróżnorodność gatunkową obszaru objętego terytorialnym zasięgiem przedmiotowego dokumentu planistycznego ani terenów przyległych, bowiem nie wprowadza zmiany wykorzystania terenów na obszarze o istotnych i cennych walorach przyrodniczych.

#### **7.4. Korytarze ekologiczne**

W obszarze opracowania nie występują struktury pełniące funkcje lokalnych korytarzy ekologicznych, jest on także położony poza zasięgiem korytarzy ekologicznych wyższej rangi, w związku z czym należy uznać, że realizacja ustaleń projektu planu nie wpłynie negatywnie na funkcjonowanie i nie zaburzy drożności korytarzy ekologicznych ani ich struktur przyrodniczych.

#### **7.5. Zabytki i dobra materialne**

Realizacja założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie spowoduje ingerencji w ważne obiekty objęte ochroną konserwatorską typu zabytki ruchome i nieruchome, cenne układy urbanistyczne, stanowiska archeologiczne, itp., ponieważ w obszarze opracowania nie zewidencjonowano tego typu obiektów, a dla stanowisk archeologicznych położonych w sąsiedztwie mpzp wprowadzona została strefa ochrony archeologicznej. Ze względu na wprowadzone zapisy dotyczące zakazu lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, z wyjątkiem przedsięwzięć potencjalnie mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla których organ ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, nie przewiduje się wystąpienia istotnego, negatywnego oddziaływania na dobra materialne na skutek realizacji ustaleń planu.

#### **7.6. Krajobraz**

Na obszarze objętym analizą oraz w jego sąsiedztwie dominuje zantropogenizowany krajobraz, z zabudową mieszkaniową, usługową oraz produkcyjną. Analizowany teren znajduje się w granicach krajobrazu priorytetowego „Kościan”, w strefie C obejmującej tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Krajobraz obszaru kształtowany jest głównie przez istniejącą zabudowę mieszkaniową, tereny komunikacyjne oraz obszary niezagospodarowane pozostające w zasięgu rozwoju miasta. Plan określa zasady zachowania ładu i porządku przestrzennego, adekwatnie do panujących uwarunkowań ochrony krajobrazu kulturowego. Należy zatem stwierdzić, że niniejszy mpzp nie zawiera zapisów mogących wyrzeć znaczący negatywny wpływ na walory krajobrazowe tej części miasta. Dopuszczone parametry zabudowy zostały ustalone w nawiązaniu do skali i charakteru istniejącej oraz planowanej zabudowy w otoczeniu obszaru opracowania, co sprzyja zachowaniu ładu przestrzennego. Ustalenia planu pozostają zgodne z charakterem strefy krajobrazu priorytetowego „Kościan” (C – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej), gdyż nie wprowadzają funkcji kolidujących z dominującym sposobem zagospodarowania terenów sąsiednich.

### **7.7. Powietrze**

Rozważając problematykę oddziaływania na środowisko założeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w aspekcie ich znaczenia dla ochrony powietrza, można uznać, że realizacja ustaleń analizowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w negatywny sposób na zmianę jakości powietrza atmosferycznego i warunków aerosanitarnych. Należy zaznaczyć, że zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „plan miejscowy przewidujący możliwość lokalizacji budynków umożliwia również lokalizację mikroinstalacji w rozumieniu art. 2 pkt 19 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii (Dz. U. z 2021 r. poz. 610, 1093, 1873 i 2376) również w przypadku innego przeznaczenia terenu niż produkcyjne, chyba że ustalenia planu miejscowego zakazują lokalizacji takich instalacji”. Przepisy te wraz z programami wspierającymi odnawialne źródła energii, które są realizowane przez miasto Kościan będą korzystnie wpływać na ograniczenia zanieczyszczenia środowiska naturalnego wynikające z emisji zanieczyszczeń powietrza w zakresie emisji pyłów oraz gazów cieplarnianych.

Projekt planu dopuszcza wykorzystanie odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej nie większej niż 500 kW, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. Uwzględniając charakter i przeznaczenie terenów objętych planem należy przyjąć, że mogą tu powstawać przede wszystkim instalacje fotowoltaiczne związane z obsługą zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Funkcjonowanie tego typu instalacji nie będzie powodowało znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko, a ich wykorzystanie może przyczynić się do ograniczenia zużycia paliw kopalnych oraz zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Potencjalne oddziaływania mogą wystąpić na etapie montażu instalacji fotowoltaicznych na istniejących budynkach, w przypadku występowania miejsc lęgowych ptaków lub schronień nietoperzy. W związku z tym przed realizacją tego typu prac wskazane jest uwzględnienie występowania gatunków chronionych oraz prowadzenie robót w sposób ograniczający ryzyko naruszenia ich siedlisk i miejsc rozrodu, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Ze względu na mały stopień zainwestowania obszaru mpzp system infrastruktury technicznej zapewnia dostęp do mediów jedynie w części zainwestowanej, jednak zapisy planu miejscowego umożliwiają rozbudowę systemu infrastruktury na całym obszarze mpzp.

### **7.8. Powierzchnia ziemi**

Przedmiotem omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest wprowadzenie zasad gospodarowania dla terenów zabudowy (mieszkaniowej, mieszkaniowo-usługowej i usługowej z zielenią projektowaną) wraz z niezbędną infrastrukturą inżynierską. W wyniku realizacji ustaleń planu dojdzie do pewnych przekształceń powierzchni ziemi w związku z zakładaną realizacją budowlanych zamierzeń inwestycyjnych. Nie będą to jednakże zmiany znaczące ani nadmiernie ingerujące w środowisko abiotyczne, ich charakter będzie typowy dla takiego sposobu zagospodarowania terenu, polegającego głównie na posadawianiu obiektów budowlanych i utwardzaniu terenu. W granicach obszaru występują grunty rolne klasy I-III, jednak w związku z ich położeniem w granicach miasta nie mają zastosowania przepisy dotyczące ograniczenia przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze zawarte w rozdziale 2 ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Mając powyższe na uwadze, stwierdza się, że realizacja ustaleń projektowanego dokumentu planistycznego nie wpłynie w sposób znacząco negatywny na ukształtowanie terenu i powierzchnię ziemi obszaru objętego jego zakresem.

### **7.9. Wody powierzchniowe i podziemne oraz środowisko gruntowo-wodne**

Ustalenia planu zobowiązują do odpowiedniego zagospodarowania ścieków poprzez ich odprowadzenie do sieci kanalizacji sanitarnej. Przyjęte rozwiązania gwarantują zabezpieczenie wód powierzchniowych, podziemnych i środowiska gruntowo-wodnego przed dopływem substancji zanieczyszczających pochodzenia gospodarczego. W zakresie odprowadzania wód opadowych i roztopowych plan wskazuje w pierwszej kolejności zagospodarowanie w granicach własnej działki, w szczególności poprzez retencjonowanie wód w zbiornikach retencyjnych. Rozwiązania takie sprzyjają zwiększeniu lokalnej retencji, ograniczeniu tempa odpływu wód opadowych oraz wspomagają zasilanie wód podziemnych. Dodatkowo umożliwiają częściowe naturalne oczyszczanie wód opadowych przed ich wprowadzeniem do środowiska. Zapisy planu dopuszczają również odprowadzanie wód opadowych i roztopowych do kanalizacji deszczowej. Rozwiązanie to może być stosowane przede wszystkim w sytuacjach, gdy warunki gruntowo-wodne, stopień uszczelnienia terenu lub inne uwarunkowania techniczne ograniczają możliwość ich zagospodarowania w granicach działki. W projekcie mpzp nie przewidziano takiego zagospodarowania omawianego terenu, które mogłoby spowodować trwałą zmianę stosunków gruntowo-wodnych w tym rejonie.

Reasumując stwierdza się, iż realizacja ustaleń planu zagospodarowania przestrzennego nie wpłynie negatywnie na wody powierzchniowe i podziemne oraz stosunki gruntowo-wodne, zarówno w odniesieniu do obszaru opracowania, jak i terenów sąsiadujących.

### **7.10. Klimat**

Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie miała negatywnego wpływu na warunki klimatyczne. Zakres ujętych w omawianym dokumencie nie obejmuje działań skierowanych typowo na kształtowanie klimatu, zarówno w skali lokalnej, jak i regionalnej. W aspekcie działań zmierzających do adaptacji do zmian klimatu, czyli dostosowania się do nowych warunków klimatycznych, plan nie uwzględnia dodatkowych czynników adaptacyjnych, przystosowujących do sytuacji wystąpienia klęsk żywiołowych. Dla terenu mpzp nie zidentyfikowano tego typu zagrożeń, jest on położony poza zasięgiem obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Plan wprowadza zapisy, które dla większości terenów (MN i MN/U) wprowadzają obowiązek utrzymania powierzchni biologicznie czynne na poziomie 50-60% powierzchnia działki. Takie wskaźniki będą miały wpływ na kształtowanie odpowiedniego mikroklimatu, utrzymanie wilgotności i cyrkulacji powietrza, które zapewnią dobre warunki życia mieszkańców, dla tego rejonu miasta.

### **7.11. Zasoby naturalne**

Na omawianym terenie występuje obszar i teren górniczy „Kościan S”, które zostały uwzględnione w projekcie planu, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego wpływu realizacji ustaleń projektu planu na złoża zasobów naturalnych.

### **7.12. Ludzie**

Przedmiotem projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest przyjęcie ustaleń dla terenu zabudowy mieszkaniowej i usługowej oraz usługowej z zielenią projektową. Zapisy planu można rozpatrywać jednoznacznie pozytywnie w aspekcie oczekiwań mieszkańców. Plan wprowadza

niezbędne ustalenia w zakresie związanym z dostosowaniem przeznaczenia terenu, zasad zagospodarowania terenu pod kątem potrzeb inwestycyjnych zarządcy terenu.

Tereny mieszkaniowe i mieszkaniowo-usługowe podlegają ochronie przed hałasem, na co wskazano wprost w zapisach planu, kwalifikując je odpowiednio pod względem akustycznym. Dopuszczalne poziomy hałasu dla terenów chronionych akustycznie określają natomiast przepisy odrębne, tj. rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie *dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku*.

Dodatkowo plan zakazuje wprost realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, które potencjalnie mogłyby powodować znaczne uciążliwości dla okolicznych mieszkańców.

Przyjęcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zapewni harmonijne użytkowanie przedmiotowego obszaru, zgodnie z obowiązującymi normami i obostrzeniami prawa ogólnokrajowego i lokalnego, z zachowaniem ładu i estetyki oraz z dotrzymaniem zasad optymalnego wykorzystania terenu i zabezpieczenia elementów środowiska przed niekorzystnym oddziaływaniem, a także w poszanowaniu zasad zrównoważonego rozwoju. Realizacja zamierzeń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w sposób pozytywny, bezpośredni i długookresowy wpłynie na jakość życia ludności, nie powodując zagrożeń dla zdrowia ludzi.

### **7.13. Oddziaływanie skumulowane**

Obszar objęty projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położony jest w otoczeniu terenów już zagospodarowanych lub przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, mieszkaniowo-usługową, usługową oraz komunikację. W związku z tym przeanalizowano możliwość wystąpienia oddziaływań skumulowanych wynikających zarówno z realizacji ustaleń planu, jak i funkcjonowania terenów sąsiednich.

Potencjalne oddziaływania skumulowane mogą dotyczyć przede wszystkim wzrostu natężenia ruchu samochodowego, zwiększenia zapotrzebowania na wodę, energię oraz korzystania z infrastruktury technicznej. W konsekwencji może wystąpić lokalny wzrost emisji zanieczyszczeń do powietrza, emisji hałasu oraz zwiększenie powierzchni uszczelnionych. Oddziaływania te będą związane zarówno z realizacją ustaleń projektu planu, jak i dalszym zagospodarowaniem terenów sąsiednich zgodnie z ich przeznaczeniem.

Ze względu na skalę planowanych zmian, istniejący stopień urbanizacji otoczenia oraz brak możliwości lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie przewiduje się wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych. Potencjalne oddziaływania będą miały charakter lokalny, ograniczony przestrzennie oraz nie będą powodować przekroczenia standardów jakości środowiska określonych w przepisach odrębnych.

## **8. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO**

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera ustalenia mitygujące wyłącznie w stosunku do ogółu elementów środowiska, będące rozwiązaniami zmierzającymi do zapobiegania i ograniczania potencjalnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary chronione. Ze względu na znaczną odległość od najbliższego obszaru Natura 2000 nie istnieje konieczność uwzględnienia w mpzp działań typowo odnoszących się do celów i przedmiotów ochrony w obszarach Natura 2000.

Wśród uwzględnionych w planie ustaleń mitygujących potencjalny negatywny wpływ na środowisko należy wymienić następujące zasady:

1. Określenie zrównoważonych proporcji pomiędzy intensywnością zabudowy a powierzchnią biologicznie czynną.
2. W zakresie ochrony środowiska, przyrody:
  - zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,
  - określenie dopuszczalnego poziomu hałasu dla terenów mieszkaniowo-usługowych.

Na etapie realizacji inwestycji, w celu ograniczenia potencjalnego oddziaływania na faunę oraz istniejącą zielenią, wskazane jest uwzględnienie ochrony gatunków objętych ochroną prawną oraz zachowanie istniejących zadrzewień w możliwie największym zakresie. Przed przystąpieniem do usuwania drzew i krzewów zaleca się przeprowadzenie kontroli pod kątem występowania gatunków chronionych, a w przypadku ich stwierdzenia postępowanie zgodnie z obowiązującymi przepisami. Prace związane z usuwaniem roślinności powinny być prowadzone w sposób ograniczający możliwość naruszenia miejsc lęgowych ptaków. Podczas realizacji inwestycji wskazane jest również stosowanie rozwiązań minimalizujących ryzyko uszkodzenia istniejącej zieleni, w szczególności zabezpieczenie pni drzew oraz ochronę ich systemów korzeniowych. Realizacja prac budowlanych powinna odbywać się z poszanowaniem elementów środowiska przyrodniczego, w tym gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu oraz stosunków wodnych.

Jak pokazują powyższe ustalenia i postulaty, omawiany projekt dokumentu planistycznego zabezpiecza i chroni walory środowiska, dzięki zgodności z istniejącymi dokumentami w zakresie zagospodarowania przestrzennego, jak również ze względu na swoje zapisy obligujące do przestrzegania obowiązujących norm i wypełnienia niezbędnych wskazań na późniejszych etapach inwestycyjnych.

## **9. ROZWIĄZANIA ALTERNATYWNE DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE DOKUMENTU WRAZ Z UZASADNIENIEM ICH WYBORU ALBO WYJAŚNIENIE BRAKU ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, W TYM WSKAZANIE NAPOTKANYCH TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY**

Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego są zgodne z ustawodawstwem odrębnym oraz dokumentami strategicznymi obowiązującymi na terenie miasta i tym samym wykorzystują instrumenty planistyczne służące do zrównoważonego rozwoju gminy.

Określone w niniejszym projekcie planu zasady są zgodne z funkcją rozwojową i kierunkami zagospodarowania, określonymi w *Studium*. Przeprowadzona analiza i ocena wykazała brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu mpzp na środowisko.

W przypadku braku realizacji projektowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie przewiduje się istotnych zmian stanu środowiska w stosunku do sytuacji obecnej. Obszar objęty opracowaniem pozostanie zagospodarowany zgodnie z dotychczasowym sposobem użytkowania oraz obowiązującymi przepisami. Jednocześnie brak uchwalenia planu może ograniczyć możliwość prowadzenia spójnej polityki przestrzennej oraz kształtowania zasad zagospodarowania terenu w sposób uwzględniający wymagania ochrony środowiska. Nie przewiduje się jednak, aby brak realizacji dokumentu skutkował wystąpieniem znaczących negatywnych zmian w poszczególnych elementach środowiska przyrodniczego.

W związku z powyższym nie ma potrzeby rozważania i przedstawiania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projekcie mpzp

Podczas sporządzania prognozy oddziaływania na środowisko dla omawianego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie napotkano na znaczące trudności wynikające z niedostatków techniki oraz luk we współczesnej wiedzy. Środowisko przyrodnicze obszaru objętego mpzp zostało rozpoznane na podstawie analizy różnorodnych materiałów źródłowych i podczas przeprowadzonej lustracji terenowej, co pozwoliło na rzetelne przedstawienie niezbędnych informacji w niniejszym opracowaniu.

## 10. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sporządzając niniejszą prognozę uwzględniono wymagania art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, który określa generalną zawartość opracowania, a także uzgodnienia kompetentnych organów wskazujące szczegółowy jej zakres.

Prognoza wykonana została w oparciu o przeprowadzoną lustrację terenową (flora, fauna, krajobraz, fizjografia terenu), publikowane dane literaturowe i uzyskane materiały archiwalne charakteryzujące środowisko przedmiotowego terenu, a także materiały opisujące i oceniające oddziaływania mogące być wynikiem proponowanych działań.

Rozpoznanie botaniczne omawianego obszaru przeprowadzono z wykorzystaniem metody spisu florystycznego, obejmującej identyfikację fitosocjologiczną zbiorowisk roślinnych oraz weryfikację siedliskową. Opis florystyczny opracowano na podstawie bezpośrednich obserwacji terenowych oraz odnotowanych informacji dotyczących występowania populacji i zbiorowisk roślinnych, a także lokalnych warunków siedliskowych. Badania fauny prowadzono metodą eksploracji terenu, polegającą na przemieszczaniu się po obszarze opracowania. Rejestrowano wszystkie gatunki ptaków obserwowane w zasięgu wzroku i słuchu, wraz z określeniem charakteru poszczególnych obserwacji. Prace terenowe w zakresie ornitofauny miały na celu określenie sposobu wykorzystywania obszaru opracowania przez ptaki. Podstawowe parametry oceniane w trakcie badań obejmowały skład gatunkowy oraz rozmieszczenie ptaków w granicach opracowania. Uzupełniająco, w celu pełniejszego rozpoznania fauny badanego terenu, zastosowano również metody takie jak: bezpośrednie obserwacje zwierząt, inwentaryzacja śladów ich bytowania oraz wyszukiwanie martwych osobników.

Dokonując waloryzacji gatunków i siedlisk w niniejszym opracowaniu uwzględniono gatunki wymienione w:

- załączniku Nr I do Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. *w sprawie ochrony dzikiego ptactwa* (Dyrektywa Ptasia),
- załącznikach do Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. *w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory* (Dyrektywa Siedliskowa),
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. *w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. *w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. *w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów*,
- rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin*,
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Roślin*” (red. R. Kaźmierczakowa, K. Zarzycki, Z. Mirek Z., Instytut Ochrony Przyrody PAN, 2014 r.),

- „*Czerwonej Liście Roślin i Grzybów Polski*” (red. Z. Marek, K. Zarzycki, W. Wojewoda, Z. Szelaąg, Kraków, 2006 r.),
- „*Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt*” (red. Z. Głowaciński, Warszawa, 2001 r.).

Dane uzyskane w wyniku przeprowadzonych badań terenowych uzupełniono i porównano z informacjami zawartymi w dostępnych publikacjach i dokumentacjach opisujących przyrodnicze środowisko omawianego obszaru. Na podstawie pozyskanych danych przeprowadzono szczegółową analizę warunków środowiska przyrodniczego, abiotycznego i kulturowego, ze zwróceniem uwagi na środowisko życia ludzi oraz korzyści wynikające z realizacji dokumentu, a następnie przeanalizowano sposób uwzględnienia w projekcie planu zagadnień związanych z ochroną środowiska, jego powiązania z dokumentami lokalnymi i strategicznymi oraz zwrócono uwagę na ustalenia, które łączą się z przyszłymi planami rozwojowymi miasta. Charakterystyka aspektów środowiskowych oraz opis jakości i zagrożeń środowiska pozwoliły na wyłonienie kluczowych problemów oraz zidentyfikowanie obszarów czy też elementów problemowych, istotnych z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

## **11. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚĆ JEJ PRZEPROWADZANIA**

Organem administracji odpowiedzialnym za monitoring funkcjonowania przyjętego dokumentu planistycznego będzie gminny samorząd lokalny. Narzędzia formalnoprawne umożliwiające tego typu nadzór funkcjonują w polskim prawodawstwie i nie rzadko wymagają współpracy wielu organów administracji samorządowej i rządowej, odpowiedzialnych za monitorowanie stanu poszczególnych komponentów środowiska. Szczególnym przypadkiem jest procedura oceny oddziaływania przedsięwzięć na środowisko, prowadzona w trybie przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, która gwarantuje kompleksową ocenę wpływu danego zamierzenia inwestycyjnego na środowisko przez organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach i organu współdziałające, m.in. regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Pełna analiza skutków realizacji ustaleń planu w zakresie oddziaływania na środowisko powinna uwzględniać zmiany zachodzące w środowisku przyrodniczym i społecznym, zarówno ilościowe jak i jakościowe. Badaniu jakości środowiska służy regularny monitoring jego poszczególnych komponentów, w tym powietrza, wody, gleb, klimatu akustycznego czy pola elektromagnetycznego. Do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, zgodnie z wymogami przepisów odrębnych – w ramach państwowego monitoringu środowiska (PMŚ). Analiza porównawcza wyników przeprowadzonych w ramach monitoringu pomiarów i obserwacji może być podstawową metodą analizy skutków realizacji ustaleń planu w środowisku przyrodniczym. Wyszczególnione pomiary powinny być wykonywane w miarę możliwości bezpośrednio na obszarze gminy, zgodnie z ustalonym programem państwowego monitoringu środowiska województwa.

Zalecaną metodą analizy skutków realizacji ustaleń omawianego mpzp w zakresie oddziaływania na środowisko jest kompleksowa analiza porównawcza przeprowadzana w oparciu o dane uzyskane w toku regularnego monitoringu środowiska przyrodniczego i antropogenicznego (z PMŚ). Za najbardziej istotne należy uznać monitorowanie następujących zjawisk i procesów:

- zmian jakości poszczególnych komponentów środowiska – metodą analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- procesu rozwoju infrastruktury służącej ochronie środowiska i minimalizowaniu negatywnych skutków postępującej urbanizacji – metodami kameralnymi, inwentaryzacyjnymi i analizy porównawczej, w cyklu czteroletnim,
- zmian w strukturze użytkowania gruntów – metodą inwentaryzacji urbanistycznej, w cyklu czteroletnim.

## **12. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO**

Oddziaływanie transgraniczne oznacza jakiegokolwiek, niekoniecznie globalne, oddziaływanie odczuwalne na terenie jednej ze stron Konwencji z Espoo, spowodowane przedsięwzięciem zlokalizowanym na terenie innej Strony. Konwencja z Espoo jest to Konwencja EKG ONZ o Ocenach Oddziaływania na Środowisko w Kontekście Transgranicznym. Skala zamierzeń inwestycyjnych na terenach objętych niniejszym dokumentem planistycznym wskazuje, że nie będą one znacząco oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, oddziaływanie będzie całkowicie lokalne i nie stworzy znaczących zagrożeń dla powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, ziemi i klimatu akustycznego, a także nie spowoduje wystąpienia zagrożeń dla zdrowia ludzi. Z uwagi na lokalny zasięg nie wystąpi jakiegokolwiek wpływ transgraniczny ze strony realizacji ustaleń projektu przedmiotowego dokumentu planistycznego.

Planowane zamierzenia inwestycyjne ujęte w projekcie mpzp realizowane będą w całości na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa. Z powyższych względów realizacja ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania.

### 13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Obowiązek przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie południowo-zachodniej granicy” w Kościanie wynika z art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona zgodnie z zakresem określonym w art. 51 ust. 2 ww. ustawy oraz zakresem uzgodnionym z właściwymi organami ochrony środowiska.

Obszar objęty ustaleniami planu obejmuje teren o powierzchni około 4,26 ha, położony w południowo-zachodniej części Kościana. Celem planu jest określenie zasad zagospodarowania i zabudowy dla terenów mieszkaniowych, mieszkaniowo-usługowych oraz zieleni z usługami.

Zgodnie z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Kościan większość obszaru przeznaczona jest pod rozwój zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Obszar mpzp jest niezabudowany i użytkowany rolniczo. Nie stwierdzono występowania chronionych siedlisk przyrodniczych ani chronionych gatunków roślin i grzybów. W okresie lęgowym mogą pojawiać się tu pospolite gatunki ptaków objęte ochroną gatunkową. Na obszarze opracowania nie występują korytarze ekologiczne ani inne szczególnie cenne elementy systemu przyrodniczego.

Teren objęty planem położony jest poza obszarowymi formami ochrony przyrody, poza zasięgiem Głównych Zbiorników Wód Podziemnych oraz poza strefami ochronnymi ujęć wód. Na analizowanym obszarze nie występują naturalne ciekі ani zbiorniki wodne.

Obszar objęty planem położony jest w granicach strefy krajobrazu priorytetowego „Kościan” (C – tereny o przewadze zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Ustalenia planu uwzględniają charakter istniejącego zagospodarowania oraz nie przewidują rozwiązań mogących powodować istotne negatywne oddziaływanie na walory krajobrazowe tej części miasta.

Obszar objęty planem położony jest w granicach jednolitej części wód powierzchniowych Kanał Przysiecki Stary (RW600015185674) oraz jednolitej części wód podziemnych nr 70 (PLGW600070). Aktualny stan JCWP oceniono jako zły, natomiast JCWPd charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym i słabym stanem chemicznym, w związku z czym jej ogólny stan oceniono jako słaby. Ustalenia planu nie przewidują jednak takich form zagospodarowania, które mogłyby pogłębić istniejące problemy związane ze stanem wód lub utrudnić osiągnięcie celów środowiskowych określonych dla tych jednolitych części wód.

Plan dopuszcza wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, w tym instalacji lokalizowanych na budynkach oraz innych dopuszczonych przepisami planu źródeł energii odnawialnej, z wyłączeniem elektrowni wiatrowych. Rozwiązania te mogą przyczyniać się do ograniczenia emisji zanieczyszczeń do powietrza oraz gazów cieplarnianych. W przypadku realizacji prac budowlanych związanych z montażem instalacji lub usuwaniem zieleni zaleca się wcześniejsze sprawdzenie występowania gatunków chronionych oraz prowadzenie prac zgodnie z wymaganiami ochrony przyrody.

Przeprowadzona analiza nie wykazała ryzyka wystąpienia znaczących negatywnych oddziaływań skumulowanych. Potencjalna kumulacja oddziaływań może dotyczyć przede wszystkim zwiększenia natężenia ruchu samochodowego, wzrostu zapotrzebowania na wodę, energię i pozostałe media

oraz lokalnego zwiększenia emisji hałasu i zanieczyszczeń związanych z dalszym rozwojem zabudowy. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i nie spowodują przekroczenia standardów jakości środowiska.

W przypadku braku realizacji planu nie przewiduje się wystąpienia istotnych zmian stanu środowiska w stosunku do sytuacji obecnej. Teren nadal byłby użytkowany zgodnie z dotychczasowym sposobem zagospodarowania, jednak brak planu ograniczałby możliwość prowadzenia spójnej polityki przestrzennej i kształtowania zasad zagospodarowania terenu z uwzględnieniem wymagań ochrony środowiska.

Przeprowadzona analiza wykazała, że realizacja ustaleń planu nie będzie powodować znaczących negatywnych oddziaływań na środowisko. Nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na ludzi, powietrze atmosferyczne, klimat akustyczny, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne, krajobraz, zabytki, zasoby naturalne ani różnorodność biologiczną.

Planowane zagospodarowanie będzie realizowane wyłącznie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, w znacznej odległości od granic państwa, dlatego nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

Podczas sporządzania prognozy nie napotkano istotnych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy. Opracowanie wykonano na podstawie dostępnych materiałów źródłowych, danych literaturowych, dokumentów planistycznych oraz wizji terenowej.

Monitoring skutków realizacji ustaleń planu prowadzony będzie przez właściwe organy samorządu lokalnego w ramach ustawowych kompetencji związanych z gospodarowaniem przestrzenią i ochroną środowiska.

#### 14. MATERIAŁY ŹRÓDŁOWE

Prognozę oddziaływania na środowisko opracowano w oparciu o następujące akty prawne:

1. Traktat o przystąpieniu Rzeczypospolitej Polskiej do Unii Europejskiej, podpisany w Atenach w dniu 16 kwietnia 2003 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 90, poz. 864).
2. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk naturalnych oraz dzikiej fauny i flory.
3. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa.
4. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej, zwanej Ramową Dyrektywą Wodną.
5. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336).
6. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz.U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.).
7. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.).
8. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840 ze zm.).
9. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478).
10. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.).
11. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713).
12. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2011 r. Nr 25, poz. 133 ze zm.).
13. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380).
14. Rozporządzenie Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408).
15. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409).
16. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 marca 2005 r. w sprawie ustalenia listy gatunków zwierząt łownych (Dz. U. z 2005 r. Nr 45 poz. 433 ze zm.).
17. Rozporządzenie Ministra Gospodarki Morskiej i Żeglugi Śródlądowej z dnia 11 października 2019 r. w sprawie kryteriów i sposobu oceny stanu jednolitych części wód podziemnych (Dz.U. 2019 poz. 2148).
18. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 25 czerwca 2021 r. w sprawie klasyfikacji stanu ekologicznego, potencjału ekologicznego i stanu chemicznego oraz sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych, a także środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych (Dz.U. 2021 poz. 1475).
19. Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 16 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U. z 2023 r. poz. 335).

Opracowując niniejszą prognozę wykorzystano informacje zawarte w następujących dokumentach i materiałach źródłowych:

1. Uchwała Nr XXVI/325/21 Rady Miejskiej Kościana z dnia 30 września 2021 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego „W rejonie południowo-zachodniej granicy miasta” w Kościanie.
2. Wnioski do planu zagospodarowania przestrzennego, złożone przez kompetentne organy administracji w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.
3. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kościana” (uchwała nr XXXII/416/22 Rady Miejskiej Kościana z dnia 24 marca 2022 roku).
4. Podstawowe opracowanie ekofizjograficzne dla terenu miasta Kościana na potrzeby sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, Wrocław lipiec 2006 r.
5. Program ochrony środowiska dla miasta Kościana na lata 2015 – 2018 z perspektywą do 2022 r., Kościan 2015 r.
6. Mapa akustyczna dla odcinków linii kolejowych, po których przejeżdża ponad 30 000 pociągów rocznie, opracowana dla potrzeb programów ochrony środowiska przed hałasem – powiat kościański.
7. Sikora A., Rohde Z., Gromadzki M., Neubauer G., Chylarecki P. (red.) 2007. Atlas rozmieszczenia ptaków lęgowych Polski 1985-2004. Bogucki Wyd. Nauk., Poznań.
8. Obidziński A., Żelazo J. (red.) 2011. Inwentaryzacja i waloryzacja przyrodnicza. Wydawnictwo SGGW, Warszawa.
9. Bródka S. (red.) 2010. Praktyczne aspekty ocen środowiska przyrodniczego. Bogucki Wydawnictwo Naukowe, Poznań.
10. Chmielewski T. J. 2013. Systemy krajobrazowe. Struktura – funkcjonowanie – planowanie. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
11. Kondracki J. 2013. Geografia regionalna Polski. Wydawnictwo Naukowe PWN, Warszawa.
12. Geoserwis Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska (<http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>).
13. Centralny Rejestr Form Ochrony Przyrody (<http://crfop.gdos.gov.pl/CRFOP/>).
14. Centralna Baza Danych Geologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://baza.pgi.gov.pl/website/cbdg/viewer.html/>).
15. IKAR Geoportal Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://ikar2.pgi.gov.pl/cms/>),
16. Centralny Bank Danych Hydrogeologicznych Państwowego Instytutu Geologicznego (<http://epsh.pgi.gov.pl/epsh/>).
17. Hydroportal Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej ISOK (<http://mapy.isok.gov.pl/imap/>).
18. Portal o adaptacji do zmian klimatu <http://klimada.mos.gov.pl/>.

## **15. SPIS ZAŁĄCZNIKÓW, RYCIN I TABEL**

### **Spis załączników:**

1. Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Obszar opracowania na tle rysunku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.
3. Dokumentacja fotograficzna.

### **Spis rycin:**

RYC. 1. LOKALIZACJA OBSZARU OPRACOWANIA. ....	6
RYC. 2. UŻYTKOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA I TERENÓW W SĄSIEDZTWIE (MAPA SATELITARNA). ....	12
RYC. 3. OBSZAR OPRACOWANIA NA TLE FORM OCHRONY PRZYRODY. ....	15
RYC. 4. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW PODZIEMNYCH ....	17
RYC. 5. USYTUOWANIE OBSZARU OPRACOWANIA WZGLĘDEM JCW POWIERZCHNIOWYCH.....	18

### **Spis tabel:**

TAB. 1. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD PODZIEMNYCH ....	18
TAB. 2. CHARAKTERYSTYKA JEDNOLITEJ CZĘŚCI WÓD POWIERZCHNIOWYCH W OBSZARZE OPRACOWANIA.....	19
TAB. 3. OCENA RYZYKA NIEOSIĄGNIĘCIA CELÓW ŚRODOWISKOWYCH DLA JCW W REJONIE MIEJSCOWEGO PLANU.....	19

# ZAŁĄCZNIKI

# ZAŁĄCZNIK NR 1

Oświadczenie autora/kierującego zespołem autorów o spełnieniu wymagań,  
o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.  
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa  
w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko

## OŚWIADCZENIE\*

Karolina Reczulska

Imię i Nazwisko

Wrocław, 01.06.2026 r.

miejsowość, data

Oświadczam, jako

autor/ -ka

kierujący/ -ca zespołem autorów

dokumentu:

prognoza oddziaływania na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (ponowna ooś)

raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000

ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

na kierunku związanym z kształceniem w obszarze:

nauk ścisłych z dziedzin nauk chemicznych,

nauk przyrodniczych z dziedzin nauk biologicznych oraz nauk o Ziemi,

nauk technicznych z dziedzin nauk technicznych z dyscyplin: biotechnologia, górnictwo i geologia inżynierska, inżynieria środowiska,

nauk rolniczych, leśnych i weterynaryjnych z dziedzin nauk rolniczych, nauk leśnych

lub ukończyłem/ -łam

studia pierwszego stopnia

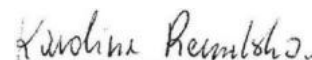
studia drugiego stopnia

jednolite studia magisterskie

posiadam co najmniej 5-letnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących raporty o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognozy oddziaływania na środowisko

brałam/ -em udział w przygotowaniu co najmniej 5 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko lub prognoz oddziaływania na środowisko

Jestem świadomy/ -ma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
Podpis (czytelny) oświadczającego

---

\* Oświadczenie opracowane na podstawie art. 74a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko