

**Uchwała Nr .....**

**Rady Miejskiej Kościana**

z dnia ..... 2015 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej  
w Kościanie**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r., poz. 267 ze zm.) Rada Miejska Kościana uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi p. A. D. dotyczącej działalności Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej w Kościanie (numer rejestru skarg – OR.1510.1.2015) - uznaje się skargę za niezasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej Kościana.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

---

Uzasadnienie do Uchwały Nr .....

Rady Miejskiej Kościana

z dnia ..... 2015 r.

Pismem nr IR-VI.1411.3.2015.5/2007 z dnia 7 sierpnia 2015 r. Wojewoda Wielkopolski na podstawie art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego przekazał według właściwości Radzie Miejskiej Kościana do rozpatrzenia skargę p. A. D. z dnia 28 lipca 2015 r. na działania Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej w Kościanie.

W swej skardze p. A. D. stwierdza, że *„Burmistrz Miasta Kościana w żaden sposób nie udzielił odpowiedzi na zadane przeze mnie pytania dotyczące zgodności usytuowania parkingu przy pawilonie handlowym PSS Społem w Kościanie przy ul. Sienkiewicza 38 z przepisami ustawy o drogach publicznych, pomimo tego, że jest zarządcą tej drogi. Ponadto nie odniósł się również do mojego zapytania czy istnieje możliwość, mając na uwadze przepisy o drogach publicznych, wytyczenia miejsca postojowego dla samochodu dostawczego w ramach planowanej rozbudowy pawilonu handlowego znajdującego się na skrzyżowaniu ulic Sienkiewicza i Sierakowskiego, gdzie w pobliżu znajduje się również przejście dla pieszych.”*

W swej skardze p. D. zarzuca też, że Straż Miejska nie udzieliła pełnej odpowiedzi (brak wskazania konkretnych przepisów) oraz że nie dba o bezpieczeństwo na przedmiotowym terenie.

W celu wyjaśnienia zarzutów stawianych w skardze zwrócono się do Burmistrza Miasta Kościana o zajęcie stanowiska w powyższej kwestii.

Burmistrz Miasta Kościana pismem z dnia 27 sierpnia 2015 r. przedłożył stosowne wyjaśnienia, w których informuje m.in. że:

W dniu 12 czerwca 2015 roku p. A. D., poinformowana została, że sprawa przebudowy pawilonu handlowego znajduje się na etapie prowadzonego przez Starostwo Powiatowe w Kościanie postępowania i ten organ rozstrzygnie zgodność projektu budowlanego z wydanymi warunkami zabudowy i przepisami prawa budowlanego.

Zgodnie z przepisami art. 35 ustawy Prawo Budowane „Przed wydaniem decyzji o pozwoleniu na budowę lub odrębnej decyzji o zatwierdzeniu projektu budowlanego właściwy organ sprawdza:

1) zgodność projektu budowlanego z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu, a także wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia

3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;

2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;

3) kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, oraz zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;

4) wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

W związku z powyższym burmistrz nie jest organem właściwym do rozstrzygania kwestii związanych ze sprawdzeniem poprawności przygotowanego projektu budowlanego, w oparciu o który starosta udziela pozwolenia na budowę, o czym skarżąca została poinformowana.

W dniu 31 maja 2015 roku p. A. D. złożyła zapytanie do Straży Miejskiej w Kościanie dotyczące wydania opinii w zakresie usytuowania na terenie sąsiedniej działki, przy granicy z jej działką miejsca parkingowego dla samochodu dostawczego. Ponadto przekazała kilka fotografii zaparkowanych samochodów przed sklepem PSS Społem w Kościanie przy ul. Sienkiewicza 38 celem wydania opinii, czy te samochody zaparkowane są prawidłowo.

W odpowiedzi z dnia 8 czerwca 2015 r. Straż Miejska poinformowała p. A. D., że nie jest organem powołanym do wyrażania opinii dotyczących usytuowania miejsc postojowych. Odnosząc się do kwestii zaparkowanych samochodów poinformowano skarżącą, że są one zaparkowane w sposób prawidłowy.

Treść skargi, jak i wyjaśnienia Burmistrza Miasta Kościana, a także materiały źródłowe (korespondencja p. A. D. skierowana do Urzędu Miejskiego oraz Straży Miejskiej) podlegały zbadaniu przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej Kościana.

Komisja Rewizyjna zapoznała się:

1) z pismem Wojewody Wielkopolskiego z dnia 7.08.2015 r. wraz ze skargą p. A. D. z dnia 28.07.2015 r. na działania Burmistrza i Straży Miejskiej,

2) z pismem Przewodniczącego Rady Miejskiej Kościana z dnia 12.08.2015 r. do Burmistrza Miasta Kościana z prośbą o zajęcie stanowiska w kwestii przedmiotu skargi,

---

3) z pismem Przewodniczącego Rady z dnia 27.08.2015 r. do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej przekazującym wyjaśnienia Burmistrza Miasta Kościana OR.033.13.2015 z dnia 27.08.2015 r.,

4) z pismem A. D. z dnia 31.05.2015 r. do Urzędu Miejskiego w Kościanie wraz z odpowiedzią Burmistrza Miasta Kościana z dnia 12.06.2015 r.,

5) z pismem A. D. z dnia 31.05.2015 r. do Straży Miejskiej w Kościanie wraz z odpowiedzią z dnia 8.06.2015 r.

Analizując treść skargi, przedstawione wyjaśnienia Burmistrza Miasta, komplet dokumentów Komisja Rewizyjna stwierdziła że skarżąca – p. A. D. na obydwie swe pisma uzyskała wyczerpujące odpowiedzi wskazujące kompetentne instytucje dla rozstrzygnięcia wątpliwości skarżącej.

Tym samym po analizie kompletu dokumentów, w świetle istniejącego obecnie stanu faktycznego i prawnego proponuje się uznać skargę p. A. D. z dnia 28.07.2015 r. na działania Burmistrza Miasta Kościana oraz Straży Miejskiej w Kościanie za bezzasadną.

**Pouczenie:**

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady  
(-) Piotr Ruszkiewicz

---