

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ KOŚCIANA
z dnia 2017 r.

w sprawie zmiany Statutu Gminy Miejskiej Kościan

Na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2016 r., poz. 446, zm. poz. 1579 i 1948) uchwała się, co następuje:

§ 1. W Statucie Gminy Miejskiej Kościan stanowiącym załącznik do Uchwały Nr L/510/02 z dnia 8 października 2002 r. w sprawie Statutu Gminy Miejskiej Kościan wprowadza się następujące zmiany:

1) § 8 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. O utworzeniu, połączeniu, podziale oraz zniesieniu jednostki pomocniczej gminy rozstrzyga rada w drodze uchwały, z uwzględnieniem następujących zasad:

1) inicjatorem utworzenia, połączenia, podziału oraz zniesienia jednostki pomocniczej mogą być mieszkańcy obszaru, który ta jednostka obejmuje lub ma obejmować, albo organy gminy;

2) utworzenie, połączenie, podział oraz zniesienie jednostki pomocniczej musi zostać poprzedzone konsultacjami, których tryb określa rada odrębną uchwałą;

3) projekt granic jednostki pomocniczej sporządza burmistrz w uzgodnieniu z inicjatorami utworzenia tej jednostki;

4) przebieg granic jednostek pomocniczych powinien - w miarę możliwości - uwzględniać naturalne uwarunkowania przestrzenne, komunikacyjne i więzi społeczne.”;

2) § 12 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada działa na sesjach.”;

3) § 13 pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) wiceprzewodniczący;”;

4) § 14 ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada wybiera ze swojego grona przewodniczącego oraz dwóch wiceprzewodniczących.”;

5) po § 15 dodaje się § 15a w brzmieniu:

„§ 15a. Do zadań komisji stałych należy m.in.:

- 1) opiniowanie oraz opracowanie koncepcji rozwiązań w sprawach należących do kompetencji rady z własnej inicjatywy, na zlecenie rady i na wniosek przewodniczącego lub burmistrza;
- 2) występowanie z inicjatywą uchwałodawczą oraz przygotowanie projektów uchwał w tym zakresie;
- 3) opiniowanie spraw istotnych dla gminy;
- 4) opiniowanie projektów uchwał;
- 5) zbadanie, zaopiniowanie i sporządzenie projektu uchwały w sprawie skargi, wniosku lub petycji, której rozpatrzenie należy do rady, przekazanej przez przewodniczącego według właściwości ze względu na ich przedmiot.”;
- 6) uchyla się § 16;
- 7) w § 17 pkt 6 wyrazy „Urzędu Miasta” zastępuje się wyrazami „Urzędu Miejskiego Kościana”;
- 8) uchyla się § 19;
- 9) w § 20 uchyla się ust. 4;
- 10) w § 24:
 - a) ust. 1 otrzymuje brzmienie:

„1. Rada może podejmować uchwały tylko w obecności co najmniej połowy ustawowego składu (kworum).”
 - b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, gdy liczba radnych obecnych na sesji zmniejszy się poniżej połowy ustawowego składu rady, przewodniczący rady:

 - 1) nie przerywa obrad, niemożliwe jest jednak wówczas podejmowanie uchwał. Uchwały podjęte do tego momentu zachowują swoją moc,

albo

 - 2) może przerwać sesję wyznaczając nowy termin posiedzenia, który ogłasza radnym i pozostałym obecnym na sali ustnie.”;
- 11) w § 26 uchyla się ust. 2;
- 12) § 29 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. Przewodniczący udziela głosu radnym według kolejności zgłoszeń.”;

- 13) w § 32 ust. 1 pkt 1 słowo „quorum” zastępuje się słowem „kworum”;
- 14) w § 34 ust. 3 wyrażenie „Od tej chwili” zastępuje się wyrażeniem „Po zamknięciu dyskusji”;
- 15) § 39 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Wyznaczony przez burmistrza w uzgodnieniu z przewodniczącym rady pracownik Urzędu Miejskiego Kościana z każdej sesji sporządza protokół obrad w terminie 14 dni od daty zakończenia sesji.”;
- 16) w § 42 wprowadza się następujące zmiany:
- a) uchyla się ust. 1;
- b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:
- „2. Protokół z sesji, o którym mowa w § 39 ust. 1 statutu, udostępnia się do publicznego wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego Kościana.”;
- 17) w § 43 ust. 2 pkt 1 wyrazy „Urzędu Miasta” zastępuje się wyrazami „Urzędu Miejskiego Kościana”;
- 18) w § 44 wyrazy „Urzędu Miasta” zastępuje się wyrazami „Urzędu Miejskiego Kościana”;
- 19) w § 46 ust. 4 wyrazy „Urzędu Miasta” zastępuje się wyrazami „Urzędu Miejskiego Kościana”;
- 20) § 50 ust. 1 otrzymuje brzmienie:
- „1. Głosowanie jawne odbywa się przez podniesienie ręki w sposób nie budzący wątpliwości lub podniesienie ręki przy równoczesnym wykorzystaniu urządzenia do liczenia głosów.”;
- 21) w § 52 dodaje się po ust. 2 ust. 2a w brzmieniu:
- „2a. Głosowanie imienne można przeprowadzić za pomocą urządzenia do liczenia głosów bez konieczności wyczytywania nazwisk radnych.”;
- 22) w § 59:
- a) uchyla się ust. 2,
- b) w ust. 3 zdanie pierwsze otrzymuje brzmienie:
- „3. O sesji rady należy powiadomić radnych pisemnie lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej co najmniej na 5 dni przed terminem sesji podając: miejsce, dzień i godzinę posiedzenia.”;
- 23) w § 60 po słowie „technicznej” słowo „i” zastępuje się przecinkiem;
- 24) § 68 ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„3. Uchwały rady, wydawane w zakresie, o którym mowa w ust. 1-2, wykonywane będą niezwłocznie.”;

25) w § 83 ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„2. W przypadku, gdy skorzystanie z wyżej wskazanych środków wymaga zawarcia odrębnej umowy i dokonania wypłaty wynagrodzenia z budżetu gminy, przewodniczący komisji rewizyjnej przedstawia sprawę na posiedzeniu rady celem podjęcia uchwały wnioskującej do burmistrza o zawarcie stosownej umowy w imieniu gminy.”;

26) uchyla się § 84;

27) w § 86:

a) skreśla się w ust. 1 zdanie drugie,

b) uchyla się ust. 3;

28) w § 96 uchyla się pkt 2;

29) uchyla się § 100;

30) w § 101:

a) w ust. 1 skreśla się słowo „pisemny”,

b) ust. 2 otrzymuje brzmienie:

„Z przyjęcia wniosku ustnego o udostępnienie informacji osoba odpowiedzialna za udostępnienie dokumentu sporządza notatkę.”;

c) ust. 3 otrzymuje brzmienie:

„Dokumenty publiczne udostępnia:

1) burmistrz - jeżeli dotyczą zadań wykonywanych przez Urząd Miejski Kościana;

2) kierownik miejskiej jednostki organizacyjnej - jeżeli dotyczą zadań wykonywanych przez tę jednostkę;

3) przewodniczący organu wykonawczego osiedla - jeżeli dotyczą zadań wykonywanych przez tę jednostkę.”;

31) w § 103 uchyla się ust. 2, 3 i 4;

32) w § 105 uchyla się ust. 2;

33) po Rozdziale XII dodaje się Rozdział XIII w brzmieniu:

„Rozdział XIII

Rozpatrywanie skarg, wniosków i petycji wpływających do rady miejskiej

§ 106. 1. Wstępnego rozpatrzenia skargi lub wniosku pod względem właściwości dokonuje przewodniczący rady, który uznając, że rada nie jest organem właściwym do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, jednak nie później niż w terminie 7 dni przekazać ją organowi właściwemu, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego albo wskazując skarżącemu organ właściwy.

2. Wnioski kierowane do rady miejskiej przewodniczący rady przekazuje do zbadania przez komisję stałą rady stosownie do jej zadań i kompetencji.

3. Na najbliższej sesji rada zapoznaje się z protokołem komisji stałej i podejmuje stosowną uchwałę.

4. Po stwierdzeniu, że pismo jest skargą na działalność burmistrza lub kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, przewodniczący przekazuje je do komisji rewizyjnej, która bada zasadność sformułowanych zarzutów i przedstawia radzie swoje stanowisko o uznaniu skargi za zasadną, bądź bezzasadną.

5. Z badania zasadności zarzutów zawartych w skardze sporządza się protokół zakończony wnioskiem komisji wraz z projektem uchwały rady.

6. Na najbliższej sesji rada rozstrzyga o zasadności bądź bezzasadności skargi i podejmuje stosowną uchwałę.

7. W przypadku przedłużenia okresu rozpatrywania skargi lub wniosku przewodniczący rady informuje wnoszącego skargę lub wniosek o przewidywanym terminie zakończenia postępowania, podając przyczyny przedłużenia okresu.

§ 107. 1. Petycje kierowane do rady miejskiej przewodniczący rady przekazuje niezwłocznie do zbadania przez komisję stałą rady stosownie do jej zadań i kompetencji.

2. Komisja rozpatruje petycję na swym najbliższym posiedzeniu. Jeżeli komisja uzna, że petycja nie mieści się w kompetencji organu uchwałodawczego, przekazuje ją niezwłocznie, nie później niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia właściwemu organowi władzy publicznej i informuje o tym podmiot wnoszący petycję.

3. Komisja stała po rozpatrzeniu petycji może:

1) podjąć inicjatywę uchwałodawczą i wraz z projektem uchwały przekazuje przewodniczącemu rady celem wprowadzenia jej do porządku obrad sesji;

2) podjąć inne działania mieszczące się w zakresie zadań i kompetencji adresata petycji.

4. Przewodniczący rady zawiadamia podmiot wnoszący petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem w formie pisemnej lub za pomocą środków komunikacji elektronicznej.
5. Petycje, które nie zostały rozpatrzone przed upływem kadencji rady, podlegają rozpatrzeniu przez komisję następnej kadencji, zgodnie z przepisami § 107.”.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego, z wyjątkiem § 1 pkt 3 i pkt 4, które wchodzi w życie z początkiem kolejnej kadencji samorządu.

Uzasadnienie do Uchwały Nr

RADY MIEJSKIEJ KOŚCIANA

z dnia 2017 r.

W projekcie uchwały zaproponowano zmiany do obowiązującego statutu Gminy Miejskiej Kościan, obowiązującego od października 2002 roku (ze zmianą z października 2003 roku). Zmiany te wynikają przede wszystkim z analizy prawnej aktualności postanowień statutu. Statut gminy ma swe podstawy w głównej mierze w ustawie o samorządzie gminnym (u.s.g.). Na przestrzeni lat ustawa o samorządzie gminnym, podobnie jak i inne akty normatywne, podlegała szeregu zmianom. Z tego też powodu postanowienia statutu częściowo uległy zdezaktualizowaniu i wymagają korekty. Elementem, który uwzględniono przy opracowywaniu propozycji zmian, poza ewidentnymi zmianami aktów wyższej rangi, jest wypracowana praktyka w wyniku rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów (jako organu nadzoru) wskazujących przepisy niezgodne z prawem bądź wzbudzające wątpliwość oraz uwagi własne członków komisji statutowej wynikające z doświadczeń w stosowaniu prawa miejscowego. Ostatni element, który uwzględniono w proponowanym projekcie uchwały, to usunięcie ze statutu zapisów przeniesionych wprost z poszczególnych ustaw lub aktów wykonawczych. Zasady techniki prawodawczej wyraźnie zakazują przepisywania fragmentów tekstu z ustawy do aktu prawa miejscowego.

W okresie wskazanym podczas XV sesji Rady Miejskiej w czerwcu ub.r. przez przewodniczącego rady miejskiej, tj. do końca września 2016 r., radni niebędący w składzie komisji statutowej nie złożyli do statutu wniosków ani uwag.

Poniżej przedstawiono uzasadnienie zaproponowanych zmian do poszczególnych punktów:

1) § 8 ust. 1 – w art. 5 u.s.g. dotyczącym tworzenia jednostek pomocniczych gminy ustawodawca wskazuje, że to statut gminy określa zasady tworzenia, łączenia, podziału oraz znoszenia jednostki pomocniczej. W związku z powyższym zaproponowano nowe brzmienie § 8 ust. 1 określające zasady, o których mowa wyżej;

2) § 12 ust. 1 – wskazanie, iż rada działa poprzez burmistrza może wzbudzać kontrowersje co do zasady podziału władzy i kompetencji. Wymienianie burmistrza jest zbędne. W art. 21 ust. 3 u.s.g. zawiera sformułowanie, że komisje podlegają radzie, tym samym nie są one organami o samoistnych kompetencjach, działalność podejmują w imieniu rady i w zakresie przez nią określonym. Rada gminy jest najwyższym w gminie organem stanowiącym i kontrolnym, któremu podlegają wszystkie pozostałe organy. Stąd w treści § 12 ust. 1 usunięto również zapis o komisjach;

3) § 13 – w § 13 pkt 2 statutu wskazano, że do organów wewnętrznych rady należą m.in. pierwszy i drugi wiceprzewodniczący rady. Jest to zapis sprzeczny z art. 19 ust. 1 u.s.g., który daje radzie kompetencje jedynie co do sposobu (ilości) wyboru wiceprzewodniczących. U.s.g. nie upoważnia do ustanawiania nowych organów wewnętrznych, typu pierwszy czy drugi wiceprzewodniczący. Z uwagi na aktualny stan faktyczny proponuje się wejścia tego uregulowania dokonać od nowej kadencji samorządu;

4) § 14 ust. 1 – analogicznie do zmian w § 13 proponuje się uchylić zapis mówiący o wyborze pierwszego i drugiego wiceprzewodniczącego i określić, że rada wybiera ze swego grona dwóch wiceprzewodniczących;

5) § 15a – treść statutu uzupełniono o zadania komisji stałych rady, o których do tej pory statut nie wspominał;

6) § 16 – proponuje się uchylenie całkowicie fragmentu statutu dotyczącego zwołania pierwszej sesji rady miejskiej jako sprzecznego z art. 20 u.s.g. To komisarz wyborczy zwołuje pierwszą sesję i on również ustala porządek obrad. Rada miejska nie jest uprawniona do narzucania komisarzowi w statucie określonego porządku obrad;

7) w § 17 pkt 6 w celu uporządkowania nazewnictwa w statucie proponuje się wyrażenie „Urzędu Miasta” zastąpić wyrażeniem „Urzędu Miejskiego Kościana”;

8) § 19 – proponuje się uchylenie § 19 w całości z treści statutu jako sprzecznego z przepisami prawa powszechnie obowiązującego. Rada nie może w ramach kompetencji do określania organizacji wewnętrznej oraz trybu prac organów gminy określać zasad sprawowania mandatu radnego, gdyż kwestie te zostały uregulowane przepisami ustawowymi. Mandat radnego ma charakter mandatu wolnego, a jego wykonywanie poddane jest jedynie weryfikacji wyborczej. Nie wolno radzie stosować wobec niesumiennego radnego żadnych środków dyscyplinujących (wyrok WSA z 22.08.2013 r., sygn.. II SA/Ke 49/13);

9) § 20 ust. 4 – proponuje się uchylenie zapisu jako sprzecznego z § 21 ust. 1 statutu;

10) § 24 ust. 1 i 2 - paragrafowi 24 proponuje się nadać nowe brzmienie w związku ze stanowiskiem organów nadzoru, które zwracają uwagę, że norma ustawowa stanowi jedynie o niezbędnej większości oraz kworum - w zakresie dotyczącym głosowania. Nie odnosi się ona natomiast do możliwości odbycia sesji rady bez odpowiedniego kworum. Zdaniem wojewody „przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie zakazują prowadzenia obrad rady przy braku quorum. Ustanawiają natomiast w art. 14 ustawy o samorządzie gminnym minimum radnych, których obecność jest niezbędna do podejmowania uchwał (obecność co najmniej połowy ustawowego składu rady). Umieszczenie w statucie gminy zapisu nakładającego na

„prowadzącego obrady” obowiązku dokonania czynności zmierzających do stwierdzenia braku quorum w trakcie posiedzenia rady, co upoważniałoby go do złożenia wniosku o zakończenie obrad, jest rozwiązaniem zbyt daleko idącym”;

11) § 26 ust. 2 – proponuje się uchylenie w związku ze zmianami w § 24;

12) § 29 ust. 2 – w świetle posiadanych obecnie przez przewodniczącego rady uprawnień do prowadzenia obrad, proponuje się zmodyfikować zapis w ten sposób, że o udzielaniu głosu radnym zabierającym głos w dyskusji decyduje kolejność zgłoszeń i wykreślenie reszty ust. 2. Udzielanie głosu burmistrzowi, osobom nie będącym radnymi i kierowanie przebiegiem dyskusji pozostawiono do uznania przewodniczącego, gdyż stosownie do § 30 ust. 1 to przewodniczący obrad czuwa nad sprawnym przebiegiem obrad. Ponadto § 32 reguluje sytuacje, gdy przewodniczący obrad udziela głosu poza kolejnością;

13) § 32 ust. 1 pkt 1 – proponuje się zastąpić słowo „quorum” słowem „kworum” jako słowem języka polskiego, który jest językiem urzędowym;

14) § 34 ust. 3 – zaproponowana zmiana wprowadza zwrot bliższy zasadom prawidłowej legislacji;

15) § 39 ust. 1 – proponuje się poszerzyć brzmienie ust. 1 o sprecyzowanie terminu na sporządzenia protokołu obrad;

16) § 42 – proponuje się uchylenie ust. 1 jako przepisu nie mającego uzasadnienia oraz nadanie nowego brzmienia ust. 2, dostosowując go do obowiązujących przepisów dotyczących udostępniania informacji publicznej;

17) § 43 ust. 2 pkt 1 - w celu uporządkowania nazewnictwa w statucie proponuje się wyrażenie „Urzędu Miasta” zastąpić wyrażeniem „Urzędu Miejskiego Kościana”;

18) § 44 - w celu uporządkowania nazewnictwa w statucie proponuje się wyrażenie „Urzędu Miasta” zastąpić wyrażeniem „Urzędu Miejskiego Kościana”;

19) § 46 ust. 4 - w celu uporządkowania nazewnictwa w statucie proponuje się wyrażenie „Urzędu Miasta” zastąpić wyrażeniem „Urzędu Miejskiego Kościana”;

20) § 50 ust. 1 – proponuje się uwzględnić możliwość dokonywania głosowań za pomocą urządzeń elektronicznych;

21) § 52 ust. 2a – proponuje się uwzględnić możliwość dokonywania głosowań imiennych za pomocą urządzeń elektronicznych;

22) § 59 ust. 2 i ust. 3 - art. 19 ust. 2 u.s.g. wskazuje kiedy i kto może zwołać sesję, wobec powyższego proponuje się uchylenie z § 59 ust. 2. W zdaniu pierwszym § 59 ust. 3 przewiduje

się możliwość powiadamiania radnych o sesji również za pomocą środków komunikacji elektronicznej;

23) § 60 - proponuje się dokonać drobnej korekty w celu uzyskania poprawności językowej zdania;

24) § 68 ust. 3 – dokonano sprostowania oczywistej omyłki;

25) § 83 ust. 2 – w ocenie wielu organów nadzoru, jak również orzecznictwa sądownoadministracyjnego (wyrok WSA Wrocław z 25.05.2005 r., sygn. Akt III SA/Wr 26/04) unormowanie zawarte w tym przepisie pozbawione jest podstaw prawnych i narusza art. 60 u.s.g., zgodnie z którym za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada burmistrz. Zaciąganie zobowiązań oraz dokonywanie wypłat w związku z umowami za świadczenie usług mieści się w pojęciu gminnej gospodarki finansowej. Realizując swoje ustawowe kompetencje burmistrz jest w pełni samodzielny i rada nie może mu udzielać w tym zakresie zaleceń w konkretnych sprawach, ani zobowiązywać do podejmowania czynności prawnych z określonymi osobami. Kompetencje rady w zakresie gospodarki finansowej obejmują uchwalenie budżetu, a nie dysponowanie wydzielonymi w nim środkami. Proponuje się wprowadzenie w miejsce dotychczasowego zapisu o zobowiązaniu burmistrza do zawarcia stosownej umowy, wprowadzić możliwość wnioskowania o zawarcie umowy do burmistrza, do którego będzie należała decyzja o ewentualnym wydatkowaniu środków finansowych;

26) § 84 – proponuje się w całości uchylić § 84 z uwagi na brzmienie rozstrzygnięć nadzorczych wojewodów, którzy zgłaszają zastrzeżenia do zapisów statutowych, które wprowadzają możliwość współdziałania komisji rewizyjnej w wykonywaniu funkcji kontrolnej z innymi komisjami rady po powzięciu stosownych uchwał przez wszystkie zainteresowane komisje, a także możliwość przeprowadzania wspólnych kontroli. Radni niebędący członkami mogą aktywnie uczestniczyć w posiedzeniu komisji np. rewizyjnej, ale bez prawa udziału w głosowaniu. Zdaniem organu nadzoru, możliwość powoływania przez komisję rewizyjną zespołów kontrolnych z udziałem radnych spoza komisji rewizyjnej, jest sprzeczna z regulacjami ustawy o samorządzie gminnym. Według organu nadzoru nie ma zastrzeżeń co do możliwości powoływania zespołów kontrolnych, o ile działałyby one w ramach komisji rewizyjnej, a ich skład ograniczałby się jedynie do członków tejże komisji;

27) § 86 – proponuje się uchylenie w ust. 1 drugiego zdania, które przewiduje zbyt duże uprawnienia nadzorcze komisji. Komisja nie posiada uprawnień nadzorczych, lecz jedynie kontrolne. Komisja nie może do niczego zobowiązywać burmistrza. To samo dotyczy ust. 3 w tym samym § 86;

28) § 96 pkt 2 – proponuje się uchylić pkt 2, gdyż po nowelizacji ustawy o pracownikach samorządowych, sekretarz nie jest już powoływany, ani mianowany;

29) § 100 – ponieważ zapisy statutu w zakresie dostępu do dokumentów, zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 16 września 2002 r., powinny być ograniczone wyłącznie do zagadnień organizacyjno-technicznych, proponuje się uchylenie § 100;

30) w § 101 – proponuje się:

a) w ust. 1 wykreślenie słowa „pisemny” (wniosek może być złożony ustnie bądź pisemnie).

W związku z powyższym dokonuje się korekty zapisu ust. 2,

b) w ust. 3 wskazuje się organy, jednostki odpowiedzialne za udostępnienie informacji;

31) w § 103 - proponuje się:

a) uchylenie ust. 2 – brak podstawy prawnej, aby żądać okazania dokumentu tożsamości;

b) uchylenie ust. 3 i 4 – termin 7-dniowy jest sprzeczny z ustawą o dostępie do informacji publicznej;

32) § 105 ust. 2 – proponuje się uchylenie ust. 2 – koszty udostępnienia informacji reguluje ustawa o dostępie do informacji publicznej;

33) w ramach dokonywanych zmian proponuje się również wprowadzenie rozdziału poświęconego rozpatrywaniu skarg, wniosków i petycji. Rozdział ten w § 106 precyzuje zasady postępowania w przypadku skarg i wniosków. Dodatkowo § 107 poświęcony został rozpatrywaniu petycji. Obowiązująca od września 2015 r. ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach określa zasady składania i rozpatrywania petycji. W ustawie jako zasadę przyjęto, iż petycje kierowane do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego będą rozpatrywane przez te organy. Powyższa zasada nie ma charakteru bezwzględnej. Ustawa dopuszcza, iż statut danej jednostki samorządu terytorialnego może wskazywać organ wewnętrzny organu stanowiącego jako właściwy do rozpatrzenia petycji. Organ stanowiący danej jednostki samorządowej może samodzielnie podjąć decyzję, czy petycje będą rozpatrywane przez całą radę (w takim przypadku nie trzeba zamieszczać w statucie żadnych szczegółowych przepisów dotyczących petycji), czy też petycje rozpatrywane będą przez organ wewnętrzny rady, co powinno jednoznacznie wynikać z zapisu statutowego. W § 107 proponuje się, by petycje rozpatrywane były przez komisje stałe rady stosownie do ich zadań i kompetencji. Takie uregulowanie znalazło się w § 15a pkt 5.

Komisja statutowa wnosi o podjęcie uchwały i przyjęcie zaproponowanych zmian do statutu Gminy Miejskiej Kościan.

Przewodniczący komisji